

Les égalités en MR

Annexe C11

Séminaire des umpires nationaux

Présentation B Delbart novembre 2010

Convention du présent document

Les textes issus des RCV 2009-12 sont en bleu. Le rouge n'est utilisé que pour attirer l'attention sur une partie particulière d'une règle

Les commentaires du rédacteur sont en noir

C11 EGALITES

C11.1 Série de round robin

Dans une série de round robin les concurrents sont répartis dans un ou plusieurs groupes pour naviguer contre tous les autres concurrents de leur groupe une ou plusieurs fois. Chaque phase distincte identifiée dans le format de l'épreuve doit constituer une série de round robin différente quel que soit le nombre de fois où chaque concurrent rencontre chacun des autres au cours de cette phase.

Les égalités entre deux concurrents ou plus dans une série de round robin doivent être départagées selon les méthodes suivantes, dans l'ordre, jusqu'à ce que toutes les égalités soient départagées. Si une ou plusieurs égalités sont seulement partiellement départagées, les règles C11.1(a) à C11.1(e) doivent leur être de nouveau appliquées. Les égalités doivent être départagées en faveur du (des) concurrent(s) qui

- (a) placé dans l'ordre, a le score le plus élevé dans les matches entre les concurrents à égalité
- (b) quand l'égalité concerne deux concurrents dans un round robin multiple, a gagné le dernier match entre les deux concurrents ;
- (c) a le plus de points contre le concurrent le mieux placé dans la série de round robin ou, si nécessaire, le deuxième mieux placé, et ainsi de suite jusqu'à ce que l'égalité soit départagée. Quand deux égalités distinctes doivent être départagées mais que le départage de l'une dépend du départage de l'autre, les principes suivants doivent être utilisés dans la procédure de la règle C11.1(c) :
 - (1) l'égalité pour la meilleure place doit être départagée avant l'égalité pour la place la plus mauvaise, et
 - (2) tous les concurrents à égalité pour la plus mauvaise place doivent être considérés comme un seul concurrent pour les besoins de la règle C11.1(c) ;
- (d) après l'application de la règle C10.4(c), a la meilleure place dans les différents groupes, quel que soit le nombre de concurrents dans chaque groupe ;
- (e) a la meilleure place dans la phase préalable la plus récente de l'épreuve (course en flotte, round robin, etc.).

Exercice 1

	Dimitri	Florent	Laurent	Vincent	Christopher	Régis	Fabrice	Points
Dimitri		1	1	1	1	1	1	6
Florent	0		1	0	1	1	1	4
Laurent	0	0		1	0	0	0	1
Vincent	0	1	0		0	1	0	2
Christopher	0	0	1	1		1	1	4
Régis	0	0	1	0	0		1	2
Fabrice	0	0	1	1	0	0		2

1^{er} Dimitri avec 6 points : il a tout gagné,

ensuite

Christopher et Florent ont tous les deux **4 points** pour les places de 2^{ème} et 3^{ème}

Vincent, Régis et Fabrice ont tous : **2 points** pour les places de 4^{ème} 5^{ème} et 6^{ème}

Par où commencer ?

Deux égalités sont à départager

C 11.1(c)Quand deux égalités distinctes doivent être départagées mais que le départage de l'une dépend du départage de l'autre, les principes suivants doivent être utilisés dans la procédure de la règle C11.1(c) :

- (1) l'égalité pour la meilleure place doit être départagée avant l'égalité pour la place la plus mauvaise, et
- (2) tous les concurrents à égalité pour la plus mauvaise place doivent être considérés comme un seul concurrent pour les besoins de la règle C11.1(c) ;

Les égalités entre deux concurrents ou plus dans une série de round robin doivent être départagées selon

les méthodes suivantes :

Les égalités doivent être départagées en faveur du(des) concurrent(s) qui placé dans l'ordre, a le score le plus élevé dans les matches **entre les concurrents à égalité** [règle C11.1 (a)]

	Dimitri	Florent	Laurent	Vincent	Christopher	Régis	Fabrice	Points
Dimitri		1	1	1	1	1	1	6
Florent	0		1	0	1	1	1	4*
Laurent	0	0		1	0	0	0	1
Vincent	0	1	0		0	1	0	2
Christopher	0	0	1	1		1	1	4
Régis	0	0	1	0	0		1	2
Fabrice	0	0	1	1	0	0		2

1^{er}

2^{eme}

3^{eme}

Florent a gagné le match contre Christopher

→

Florent est donc le 2^{ème} et Christopher le 3^{ème}

Egalité à 2 points : Les matches qui ont opposé, nos trois skippers à 2 points sont en jaune.

	Dimitri	Florent	Laurent	Vincent	Christopher	Régis	Fabrice	Points RR	Points
Dimitri		1	1	1	1	1	1	6	
Florent	0		1	0	1	1	1	4	
Laurent	0	0		1	0	0	0	1	
Vincent	0	1	0		0	1	0	2	1
Christopher	0	0	1	1		1	1	4	
Régis	0	0	1	0	0		1	2	1
Fabrice	0	0	1	1	0	0		2	1

Chacun n'a gagné qu'un point.

il faut passer au stade suivant

[Règle C 11.1(c)] a le plus de points contre le concurrent le mieux placé dans la série de round robin ou, si nécessaire, le deuxième mieux placé, et ainsi de suite jusqu'à ce que l'égalité soit départagée.

a le plus de points contre le concurrent le mieux placé dans la série de round robin ou, si nécessaire, le deuxième mieux placé, et ainsi de suite jusqu'à ce que l'égalité soit départagée. .
 [Règle C 11.1(c)]

d'où la nécessité de départager les égalités pour les places de deux et trois avant de s'occuper de celles des places de 4, 5 et 6^{ème} . Florent est le deuxième, Christopher le 4^{ème}

	Dimitri	Florent	Laurent	Vincent	Christopher	Régis	Fabrice	Points	place
Dimitri		1	1	1	1	1	1	6	1er
Florent	0		1	0	1	1	1	4*	2ème
Laurent	0	0		1	0	0	0	1	
Vincent	0	1	0		0	1	0	2**	4ème
Christopher	0	0	1	1		1	1	4	3ème
Régis	0	0	1	0	0		1	2	
Fabrice	0	0	1	1	0	0		2	

Préambule de C11. 1 2ème

..... Si une ou plusieurs égalités sont seulement partiellement départagées, les règles C11.1(a) à C11.1(e) doivent leur être de nouveau appliquées.

C11.1(a) placé dans l'ordre, a le score le plus élevé dans les matches entre les concurrents à égalité

on reprend le résultat du match Régis vs Fabrice pour les départager

	Dimitri	Florent	Laurent	Vincent	Christopher	Régis	Fabrice	Points	place
Dimitri		1	1	1	1	1	1	6	1er
Florent	0		1	0	1	1	1	4	2ème
Laurent	0	0		1	0	0	0	1	
Vincent	0	1	0		0	1	0	2	4ème
Christopher	0	0	1	1		1	1	4	3ème
Régis	0	0	1	0	0		1	2*	5ème
Fabrice	0	0	1	1	0	0		2	

CONCLUSIONS

exercice 1

Le 1er, Dimitri a tout gagné

Florent et Christopher sont à égalité (4 points).

Le match qui les a opposés détermine le meilleur. Florent a gagné → il est le 2ème

Le 2ème est Florent

Le 3ème est Christopher

Vincent, Régis et Fabrice ont 2 points, Lequel d'entre eux a gagné le match contre Florent : C'est Vincent (case rouge). Il est le meilleur des trois → Donc le 4ème est Vincent

L'égalité entre Régis et Fabrice sera résolue par le résultat de leur match. C'est Régis qui l'a gagné → Le 5ème est Régis

Le 6ème Fabrice

Et comme il faut bien un le 7ème et dernier qui n'est pas 'Fanny' c'est Laurent, qui a un point.

Place	Barreurs	Points
1er	Dimitri	6
2ème	Florent	4
3ème	Christopher	4
4ème	Vincent	2
5ème	Régis	2
6ème	Fabrice	2
7ème	Laurent	1

Exercice n 2

	seb	wil	rich	pao	mar	phil	dam	hans	mic	ben	pam	ed	pts
Sebastien		0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	6
Williams	1		1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	6
Richard	0	0		1	0	1	1	0	1	1	0	1	6
Paolo	0	1	0		0	1	1	1	1	1	1	0	7
Marcel	0	0	1	1		1	0	1	0	0	1	1	6
Philippe	0	1	0	0	0		0	1	1	1	1	0	5
Damien	1	0	0	0	1	1		1	1	1	1	0	7
Hans	1	0	1	0	0	0	0		0	1	0	0	3
Michel	0	1	0	0	1	0	0	1		1	1	1	6
Ben	0	1	0	0	1	0	0	0	0		1	0	3
Pierre antoine	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0		0	3
ed	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1		8

Exercice n 2

3 égalités pour

- 2ème et 3ème avec 7 points
- 4ème ; 5ème ; 6ème ; 7ème et 8ème avec 6 points
- 10ème ; 11ème et 12ème avec 3 points

Égalités multiples

- C11.1 Série de round robin
- Quand deux égalités distinctes doivent être départagées mais que le départage de l'une dépend du départage de l'autre, les principes suivants doivent être utilisés dans la procédure de la règle C11.1(c) :
- l'égalité pour la meilleure place doit être départagée avant l'égalité pour la place la plus mauvaise, et

On commence par l'égalité à 7 points

	seb	wil	rich	pao	mar	phil	dam	hans	mic	ben	pam	ed	pts			
Sebastien		0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	6			
Williams	1		1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	6			
Richard	0	0		1	0	1	1	0	1	1	0	1	6			
Paolo	0	1	0		0	1	1*	1	1	1	1	0	7*		a	2 ^e
Marcel	0	0	1	1		1	0	1	0	0	1	1	6			
Philippe	0	1	0	0	0		0	1	1	1	1	0	5			
Damien	1	0	0	0	1	1		1	1	1	1	0	7		b	3 ^e
Hans	1	0	1	0	0	0	0		0	1	0	0	3			
Michel	0	1	0	0	1	0	0	1		1	1	1	6			
Ben	0	1	0	0	1	0	0	0	0		1	0	3			
Pierre antoine	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0		0	3			
ed	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1		8		1	1 ^e

r

Puis les égalités à 6 points

Les égalités entre deux concurrents ou plus dans une série de round robin doivent être départagées selon les méthodes suivantes :

Les égalités doivent être départagées en faveur du(des) concurrent(s) qui placé dans l'ordre, a le score le plus élevé dans les matches entre les concurrents à égalité [règle C11.1 (a)]

	seb	wil	rich	pao	mar	phil	dam	hans	mic	ben	pam	ed	pts			
Sebastien		0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	6	3		
Williams	1		1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	6	3		
Richard	0	0		1	0	1	1	0	1	1	0	1	6	1		
Paolo	0	1	0		0	1	1*	1	1	1	1	0	7*			2 ^e
Marcel	0	0	1	1		1	0	1	0	0	1	1	6	1		
Philippe	0	1	0	0	0		0	1	1	1	1	0	5			
Damien	1	0	0	0	1	1		1	1	1	1	0	7			3 ^e
Hans	1	0	1	0	0	0	0		0	1	0	0	3	1		
Michel	0	1	0	0	1	0	0	1		1	1	1	6	2		
Ben	0	1	0	0	1	0	0	0	0		1	0	3			
Pierre antoine	1	0	1	0	0	0	0	1*	0	0		0	3			
ed	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1		8		1	1 ^{er}

Préambule de C11. 1 2ème

..... Si une ou plusieurs égalités sont seulement partiellement départagées, les règles C11.1(a) à C11.1(e) doivent leur être de nouveau appliquées.

C11.1(a) placé dans l'ordre, a le score le plus élevé dans les matches entre les concurrents à égalité

Williams a gagné Sébastien → Williams 4ème et Sébastien 5ème

	seb	wil	rich	pao	mar	phil	dam	hans	mic	ben	pam	ed	pts			
Sébastien		0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	6	3	b	5
Williams	1*		1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	6	3*	a	4
Richard	0	0		1	0	1	1	0	1	1	0	1	6	1	e	8
Paolo	0	1	0		0	1	1*	1	1	1	1	0	7*			2 ^e
Marcel	0	0	1*	1		1	0	1	0	0	1	1	6	1*	d	7
Philippe	0	1	0	0	0		0	1	1	1	1	0	5			9
Damien	1	0	0	0	1	1		1	1	1	1	0	7			3 ^e
Hans	1	0	1	0	0	0	0		0	1	0	0	3			
Michel	0	1	0	0	1	0	0	1		1	1	1	6	2	c	6
Ben	0	1	0	0	1	0	0	0	0		1	0	3			
Pierre antoine	1	0	1	0	0	0	0	1*	0	0		0	3			
ed	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1		8			1 ^{er}

Michel 6ème

Marcel a battu Richard → Marcel 7ème et Richard 8ème

3 Égalités à 3 points

	seb	wil	rich	pao	mar	phil	dam	hans	mic	ben	pam	ed	pts		place
Sebastien		0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	6		5
Williams	1*		1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	6		4
Richard	0	0		1	0	1	1	0	1	1	0	1	6		8
Paolo	0	1	0		0	1	1*	1	1	1	1	0	7*		2 ^e
Marcel	0	0	1*	1		1	0	1	0	0	1	1	6		7
Philippe	0	1	0	0	0		0	1	1	1	1	0	5		9
Damien	1	0	0	0	1	1		1	1	1	1	0	7		3 ^e
Hans	1	0	1	0	0	0	0		0	1	0	0	3	1	12
Michel	0	1	0	0	1	0	0	1		1	1	1	6		
Ben	0	1	0	0	1	0	0	0	0		1	0	3	1	10
Pierre antoine	1	0	1	0	0	0	0	1*	0	0		0	3	1	11
ed	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1		8	1	1 ^{er}

Hans, Ben et PaM ont tous 1 point .

a le plus de points contre le concurrent le mieux placé dans la série de round robin ou, si nécessaire, le deuxième mieux placé, et ainsi de suite jusqu'à ce que l'égalité soit départagée. .

....
[Règle C 11.1(c)]

	seb	wil	rich	pao	mar	phil	dam	hans	mic	ben	pam	ed	pts			
Sebastien		0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	6			5
Williams	1*		1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	6			4
Richard	0	0		1	0	1	1	0	1	1	0	1	6			8
Paolo	0	1	0		0	1	1*	1	1	1	1	0	7			2 ^e
Marcel	0	0	1*	1		1	0	1	0	0	1	1	6			7
Philippe	0	1	0	0	0		0	1	1	1	1	0	5			9
Damien	1	0	0	0	1	1		1	1	1	1	0	7			3 ^e
Hans	1	0	1	0	0	0	0		0	1	0	0	3	1		12
Michel	0	1	0	0	1	0	0	1		1	1	1	6			
Ben	0	1	0	0	1	0	0	0	0		1	0	3	1*		10
Pierre antoine	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0		0	3	1		11
ed	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1		8		1	1 ^e

r

Préambule de C11. 1 2ème

..... Si une ou plusieurs égalités sont seulement partiellement départagées, les règles C11.1(a) à C11.1(e) doivent leur être de nouveau appliquées.

C11.1(a) placé dans l'ordre, a le score le plus élevé dans les matches entre les concurrents à égalité

	seb	wil	rich	pao	mar	phil	dam	hans	mic	ben	pam	ed	pts			
Sebastien		0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	6			5
Williams	1*		1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	6			4
Richard	0	0		1	0	1	1	0	1	1	0	1	6			8
Paolo	0	1	0		0	1	1*	1	1	1	1	0	7			2 ^e
Marcel	0	0	1*	1		1	0	1	0	0	1	1	6			7
Philippe	0	1	0	0	0		0	1	1	1	1	0	5			9
Damien	1	0	0	0	1	1		1	1	1	1	0	7			3 ^e
Hans	1	0	1	0	0	0	0		0	1	0	0	3	1	c	12
Michel	0	1	0	0	1	0	0	1		1	1	1	6			
Ben	0	1	0	0	1	0	0	0	0		1	0	3	1*	a	10
Pierre antoine	1	0	1	0	0	0	0	1*	0	0		0	3	1	b	11
ed	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1		8		1	1 ^{er}

Conclusions de l'exercice N 2

	seb	wil	rich	pao	mar	phil	dam	hans	mic	ben	pam	ed	pts			
Sebastien		0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	6	3	b	5
Williams	1*		1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	6	3*	a	4
Richard	0	0		1	0	1	1	0	1	1	0	1	6	1	e	8
Paolo	0	1	0		0	1	1*	1	1	1	1	0	7*		a	2 ^e
Marcel	0	0	1*	1		1	0	1	0	0	1	1	6	1*	d	7
Philippe	0	1	0	0	0		0	1	1	1	1	0	5			9
Damien	1	0	0	0	1	1		1	1	1	1	0	7		b	3 ^e
Hans	1	0	1	0	0	0	0		0	1	0	0	3	1	c	12
Michel	0	1	0	0	1	0	0	1		1	1	1	6	2	c	6
Ben	0	1	0	0	1	0	0	0	0		1	0	3	1	a	10
Pierre antoine	1	0	1	0	0	0	0	1*	0	0		0	3	1	b	11
ed	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1		8		1	1 ^{er}

Exercice N 3

	Marc	Thierry	Gerard	Arnaud	Babette	Stephanie	Fanny	Points		Place
Marc		1	1	1	1	1	1	6		1er
Thierry	0		0	1	1	1	1	4		3ème
Gerard	0	1		1	1	1	1	5		2ème
Arnaud	0	0	0		0	1	1	2		
Babette	0	0	0	1		0	1	2		
Stephanie	0	0	0	0	1		1	2		
Fanny	0	0	0	0	0	0		0		7ème

L'application de C11.1 (a), résultats des matchs entre eux, ne départage pas l'égalité.

Égalité parfaite ou le serpent se mord la queue

	Marc	Thierry	Gerard	Arnaud	Babette	Stephanie	Fanny	Points	
1 Marc		1	1	1	1	1	1	6	
2 Thierry	0		0	1	1	1	1	4	
3 Gerard	0	1		1	1	1	1	5	
4 Arnaud	0	0	0		0	1	1	2	1
5 Babette	0	0	0	1		0	1	2	1
6 Stephanie	0	0	0	0	1		1	2	1
7 Fanny	0	0	0	0	0	0		0	

Est-ce que C11.1 (c) aide ?

a le plus de points contre le concurrent le mieux placé dans la série de round robin ou, si nécessaire, le deuxième mieux placé, et ainsi de suite jusqu'à ce que l'égalité soit départagée. .

....

	Marc	Thierry	Gerard	Arnaud	Babette	Stephanie	Fanny	Points	
1 Marc		1	1	1	1	1	1	6	
2 Thierry	0		0	1	1	1	1	4	
3 Gerard	0	1		1	1	1	1	5	
4 Arnaud	0	0	0		0	1	1	2	
5 Babette	0	0	0	1		0	1	2	
6 Stephanie	0	0	0	0	1		1	2	
7 Fanny	0	0	0	0	0	0		0	

Non !!!!!!!

C'est pas fini !

C11.3 Égalités restantes

Quand la règle C11.1 ou C11.2 ne départage pas une égalité,

- (a) si l'égalité doit être départagée pour une phase ultérieure de l'épreuve (ou pour une autre épreuve s'il s'agit d'une épreuve de qualification directe), l'égalité doit être départagée par une course décisive si cela est réalisable.

Si le comité de course décide qu'une course décisive n'est pas réalisable, l'égalité doit être départagée en faveur du concurrent qui a le score le plus élevé de la série de round robin, **après avoir retiré le score de la première course pour chaque concurrent à égalité** ou, si cela ne suffit pas à résoudre l'égalité, de la deuxième course pour chaque concurrent à égalité et ainsi de suite jusqu'à ce que l'égalité soit résolue. Lorsqu'une égalité est partiellement résolue, l'égalité qui subsiste doit être départagée en appliquant à nouveau la règle C11.1 ou C11.2.

	F1		F2		F3		F4		F5		F6		F7	
Match 1	Fanny	Thier	Bab	Gégé	Bab	Fanny	Marc	Bab	Fanny	Stéph	Fanny	Arno	Stéph	Bab
Match 2	Gégé	Stéph	Stéph	Arno	Thier	Arno	Thier	Stéph	Gégé	Thier	Marc	Gégé	Arno	Gégé
Match 3	Arno	Bab	Marc	Fanny	Stéph	Marc	Gégé	Fanny	Arno	Marc	Bab	Thier	Thier	Marc

D'où l'importance de la « fabrication » de la pairing list

	Marc	Thierry	Gerard	Arnaud	Babette	Stephanie	Fanny	Points	ordre
1 Marc		1	1	1	1	1	1	6	
2 Thierry	0		0	1	1	1	1	4	
3 Gerard	0	1		1	1	1	1	5	
4 Arnaud	0	0	0		0	1	1	2	2
5 Babette	0	0	0	1		0	1	2	1
6 Stephanie	0	0	0	0	1		1	2	2
7 Fanny	0	0	0	0	0	0		0	

Babette n'a plus qu'1 point dans le RR. Elle se place après Arnaud et Stéphanie qu'i reste a départager avec C11.1 (a) placé dans l'ordre, a le score le plus élevé dans les matches entre les concurrents à égalité

Et voilà ! Conclusions exercice N 3

	Marc	Thierry	Gerard	Arnaud	Babette	Stephanie	Fanny	Points	
1 Marc		1	1	1	1	1	1	6	1 ^{er}
2 Thierry	0		0	1	1	1	1	4	3 ^{ème}
3 Gerard	0	1		1	1	1	1	5	2 ^{ème}
4 Arnaud	0	0	0		0	1	1	2*	4 ^{ème}
5 Babette	0	0	0	1		0	1	1	6 ^{ème}
6 Stephanie	0	0	0	0	1		1	2	5 ^{ème}
7 Fanny	0	0	0	0	0	0		0	7 ^{ème}

Exercice 4 RCV 11.1(c)(2)

	Karine	Philippe	Daniel	Fred	Jean	Michel	Points
Karine		1	0	1	1	1	4
Philippe	0		1	1	1	1	4
Daniel	1	0		1	1	1	4
Fred	0	0	0		0	1	1
Jean	0	0	0	1		0	1
Michel	0	0	0	0	1		1

Deux égalités à trois

Dans chaque groupe de trois, Ils ont gagné un match chacun. Le serpent se mord la queue

Normalement on applique [Règle C 11.1(c)]

a le plus de points contre le concurrent le mieux placé dans la série de round robin ou, si nécessaire, le deuxième mieux placé, et ainsi de suite jusqu'à ce que l'égalité soit départagée.

Mais

tous les concurrents à égalité pour la plus mauvaise place doivent être considérés comme un seul concurrent pour les besoins de la règle C11.1(c) ;

Et ils ont tous été battu pas les trois premiers a égalité

Ex 4

	Karine	Philippe	Daniel	Fred	Jean	Michel	Points
1 Karine		1	0	1	1	1	4
2 Philippe	0		1	1	1	1	4
3 Daniel	1	0		1	1	1	4
4 Fred	0	0	0		0	1	1
5 Jean	0	0	0	1		0	1
6 Michel	0	0	0	0	1		1

Depuis 2009, l'ISAF a même prévu dans les RCV et non plus dans les IC types

- si l'égalité doit être départagée pour une phase ultérieure de l'épreuve (ou pour une autre épreuve s'il s'agit d'une épreuve de qualification directe), l'égalité doit être départagée par une **course décisive si cela est réalisable**. Si le comité de course décide qu'une course décisive n'est pas réalisable, l'égalité doit être départagée en faveur du concurrent qui a le score le plus élevé de la série de round robin, **après avoir retiré le score de la première course pour chaque concurrent à égalité** ou, si cela ne suffit pas à résoudre l'égalité, de la deuxième course pour chaque concurrent à égalité et ainsi de suite jusqu'à ce que l'égalité soit résolue.

Lorsqu'une égalité est partiellement résolue, l'égalité qui subsiste doit être départagée en **appliquant à nouveau la règle C11.1 ou C11.2**.

	1		2		3		4		5	
1	Jean	Fred	Jean	Daniel	Daniel	Philippe	Michel	Daniel	Michel	Jean
2	Daniel	Karine	Fred	Philippe	Michel	Fred	Jean	Philippe	Fred	Daniel
3	Philippe	Michel	Karine	Michel	Karine	Jean	Fred	Karine	Philippe	Karine

	Karine	Philippe	Daniel	Fred	Jean	Michel	Points RR	Points moins premier match	
1 Karine		1	0	1	1	1	4	4	1er
2 Philippe	0		1*	1	1	1	4	3*	
3 Daniel	1	0*		1	1	1	4	3	
4 Fred	0	0	0		0	1	1		
5 Jean	0	0	0	1		0	1		
6 Michel	0	0	0	0	1		1		

	Karine	Philippe	Daniel	Fred	Jean	Michel	Points	Points	
1 Karine		1	0	1	1	1	4	4	1er
2 Philippe	0		1*	1	1	1	4	3*	
3 Daniel	1	0*		1	1	1	4	3	
4 Fred	0	0	0		0	1	1		
5 Jean	0	0	0	1		0	1		
6 Michel	0	0	0	0	1		1		

Même manœuvre pour départager les trois derniers

	1		2		3		4		5	
1	Jean	Fred	Jean	Daniel	Daniel	Philippe	Michel	Daniel	Michel	Jean
2	Daniel	Karine	Fred	Philippe	Michel	Fred	Jean	Philippe	Fred	Daniel
3	Philippe	Michel	Karine	Michel	Karine	Jean	Fred	Karine	Philippe	Karine

	Karine	Philippe	Daniel	Fred	Jean	Michel	Points	Points	
1 Karine		1	0	1	1	1	4	4	1 ^{er}
2 Philippe	0		1	1	1	1	4	3*	2 ^{ème}
3 Daniel	1	0		1	1	1	4	3	3 ^{ème}
4 Fred	0	0	0		0	1*	1	1*	4 ^{ème}
5 Jean	0	0	0	1		0	1	0	6 ^{ème}
6 Michel	0	0	0	0	1		1	1	5 ^{ème}

C11 EGALITES

C11.2 Séries éliminatoires

Les égalités (y compris 0-0) entre concurrents dans une série éliminatoire doivent être départagées selon les méthodes suivantes, dans l'ordre, jusqu'à ce que l'égalité soit départagée. L'égalité doit être départagée en faveur du concurrent qui

(a) a la meilleure place dans la série de round robin la plus récente, en appliquant si nécessaire la règle C11.1 ;

(b) a gagné le match le plus récent dans l'épreuve, ayant opposé les concurrents à égalité.

C11 EGALITES

C11.3 Egalités restantes

Quand la règle C11.1 ou C11.2 ne départage pas une égalité,

- (a) si l'égalité doit être départagée pour une phase ultérieure de l'épreuve (ou pour une autre épreuve s'il s'agit d'une épreuve de qualification directe), l'égalité doit être départagée par une course décisive si cela est réalisable. Si le comité de course décide qu'une course décisive n'est pas réalisable, l'égalité doit être départagée en faveur du concurrent qui a le score le plus élevé de la série de round robin, après avoir retiré le score de la première course pour chaque concurrent à égalité ou, si cela ne suffit pas à résoudre l'égalité, de la deuxième course pour chaque concurrent à égalité et ainsi de suite jusqu'à ce que l'égalité soit résolue. Lorsqu'une égalité est partiellement résolue, l'égalité qui subsiste doit être départagée en appliquant à nouveau la règle C11.1 ou C11.2.
- (b) pour déterminer le vainqueur d'une épreuve qui ne sert pas de qualification directe pour une autre épreuve, ou le classement final entre des concurrents éliminés lors d'un round d'une série éliminatoire, une course décisive peut être utilisée (mais pas un tirage au sort).
- (c) quand une égalité n'est pas départagée, tous prix en espèces ou tous points de classement destinés aux places ex aequo doivent être additionnés et divisés à parts égales entre les concurrents à égalité.

Les Bermudes pas pour rêver

Tout au plus pour discourir

22 concurrents en 3 poules

Les deux premiers de chaque poule sont directement qualifiés pour le stage 2.

Et un repêchage (RR) pour deux places en stage 2 est organisé avec les 3^{ème} et 4^{ème} des poules initiales.

A1	B1	C1
A2	B2	C2
A3 william 4-2	B3 Ainsli 4-2	C3 yyyyy
A4 xxxxx	B4 minoprio 4-2	C4 zzzz
A5	B5	C5
A6	B6	C6
A7	B7	C7
A8		

Stage 1

Repechage (RR)

	A3 william	A4 xxx	B3 ainslie	B4 minoprio	C3 yyyy	C4 zzzzz	
A3 william		1	1	0	1	1	4W 1L
A4 xxx	0		0	0			
B3 ainslie	0	1		1	1	1	4W 1L
B4 minoprio	1	1	0		1	1	4W 1L
C3 yyyy	0		0	0			
C4 zzzzz	0		0	0			

Bermudes

- **C11.1 Série de round robin**
 - (d) après l'application de la règle C10.4(c), a la meilleure place dans les différents groupes, quel que soit le nombre de concurrents dans chaque groupe ;
 - C10.4 (c) le classement final de concurrents qui ont couru dans des groupes différents doit être déterminé par le score le plus élevé. (dans une Série de round robin)

Bermudes

prévu				Pas possible	william	4+4
Minoprio		--> W	R1			
ainsli	W / L				ainslie	4+4
		(==> L			Minoprio	4+4
		william	R2			

Après décision du jury international - hearing a duré 2 heures - William a été éliminé

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

- Explication du chief umpire Sean Borrel au micro :
Pour départager les égalité, il faut d'abord regarder le nombre de points gagnés par les skipper lors de la première phase (stage 1). Sachant que la phase de poules à 7-8 et la phase de repêchage à 6 font partie du « stage 1 », tous les points marqués pendant ces phases comptent.
- Or tous les concurrents ont le même nombre de points (8 points)
Il faut alors regarder le nombre de points marqués entre les concurrents pendant le « stage 1 ».
Et là Ainslie a 2 points (ayant battu mino en poule) et les autres un seul
Donc Ainslie qualifié.
Puis on regarde le résultat de la rencontre mino-willi en repêchage : mino a gagné donc willi éliminé !
Drôle d'interprétation où willi, n'étant pas dans la poule de mino-ainslie, n'avait aucune chance de marquer le moindre point contre ces adversaires avant le repêchage.