

Commission Centrale d'Arbitrage

Arbitrage : État des lieux et perspectives

COMPTE RENDU ENQUÊTE CRA Mai juin 2022

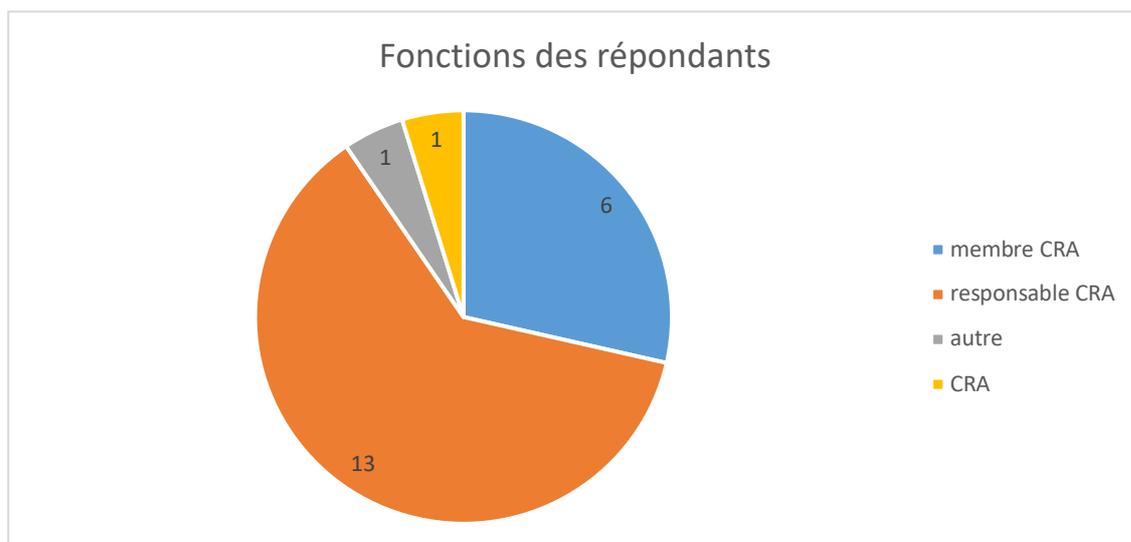
L'objet de cette étude est de recueillir la parole et les idées des CRA sur différentes thématiques liées à l'arbitrage :

- les arbitres,
- la communication,
- l'arbitrage,
- la formation des arbitres,
- le recrutement,
- les relations CCA - CRA – Clubs,
- l'arbitrage de demain.

Les réponses et suggestions doivent permettre d'engager les réflexions sur les évolutions à apporter aux différents dispositifs autour des enjeux majeurs que sont l'évolutions des pratiques et le manque d'arbitres.

Toutes les CRA ont été destinataires du questionnaire. Pouvaient répondre individuellement, le responsable de la CRA et les membres de la CRA. Une réponse collective de la CRA était également possible.

25 réponses sont arrivées réparties suivant le schéma ci-dessous :

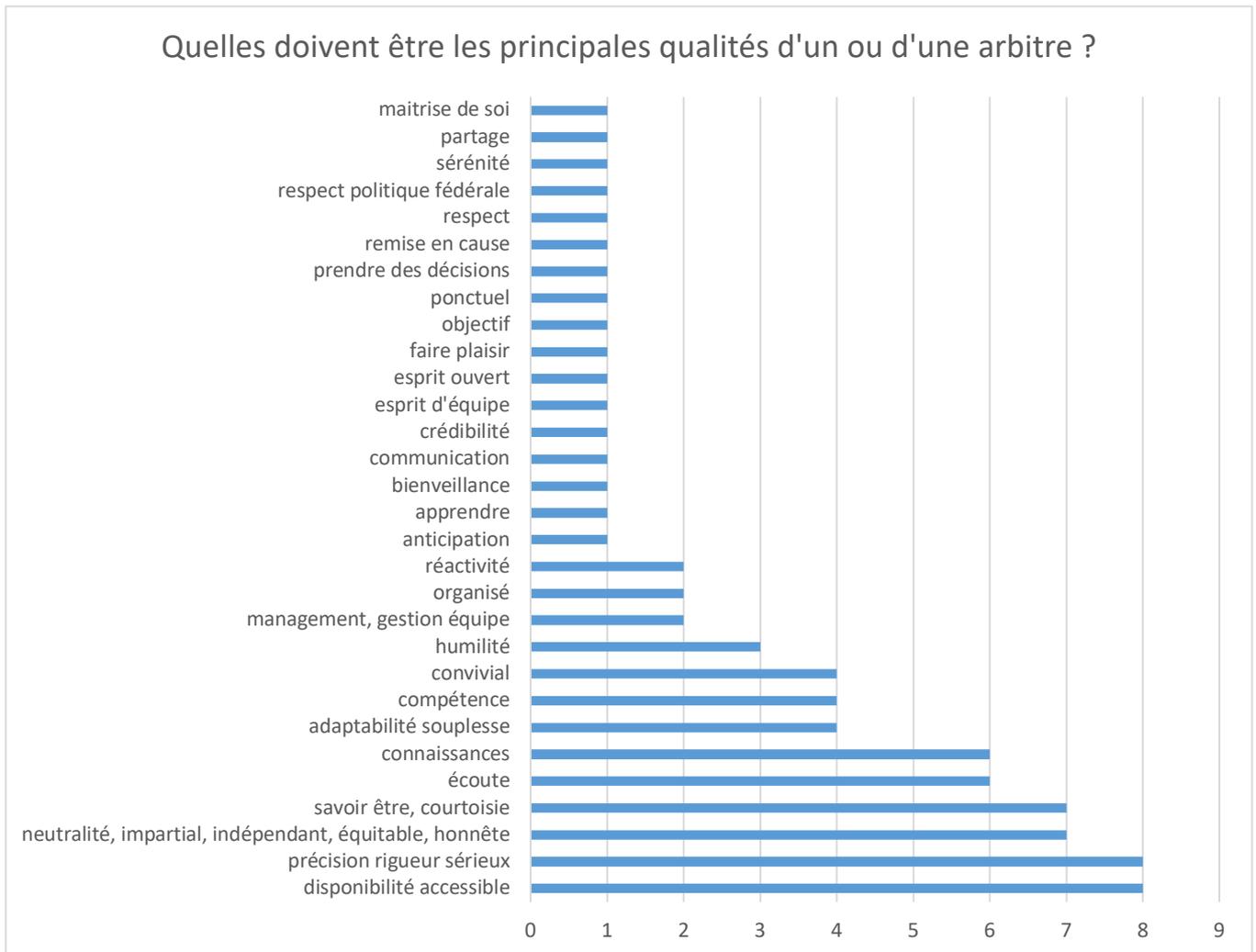


La réponse autre correspond à une réponse d'un cadre technique fédéral de Ligue.

Sur 20 ligues, 6 ligues n'ont pas répondu, du fait d'un manque de CRA ou en cours de changement.

Une majorité de question était ouverte. Un premier traitement a été fait regroupant les réponses similaires sur un seul item.

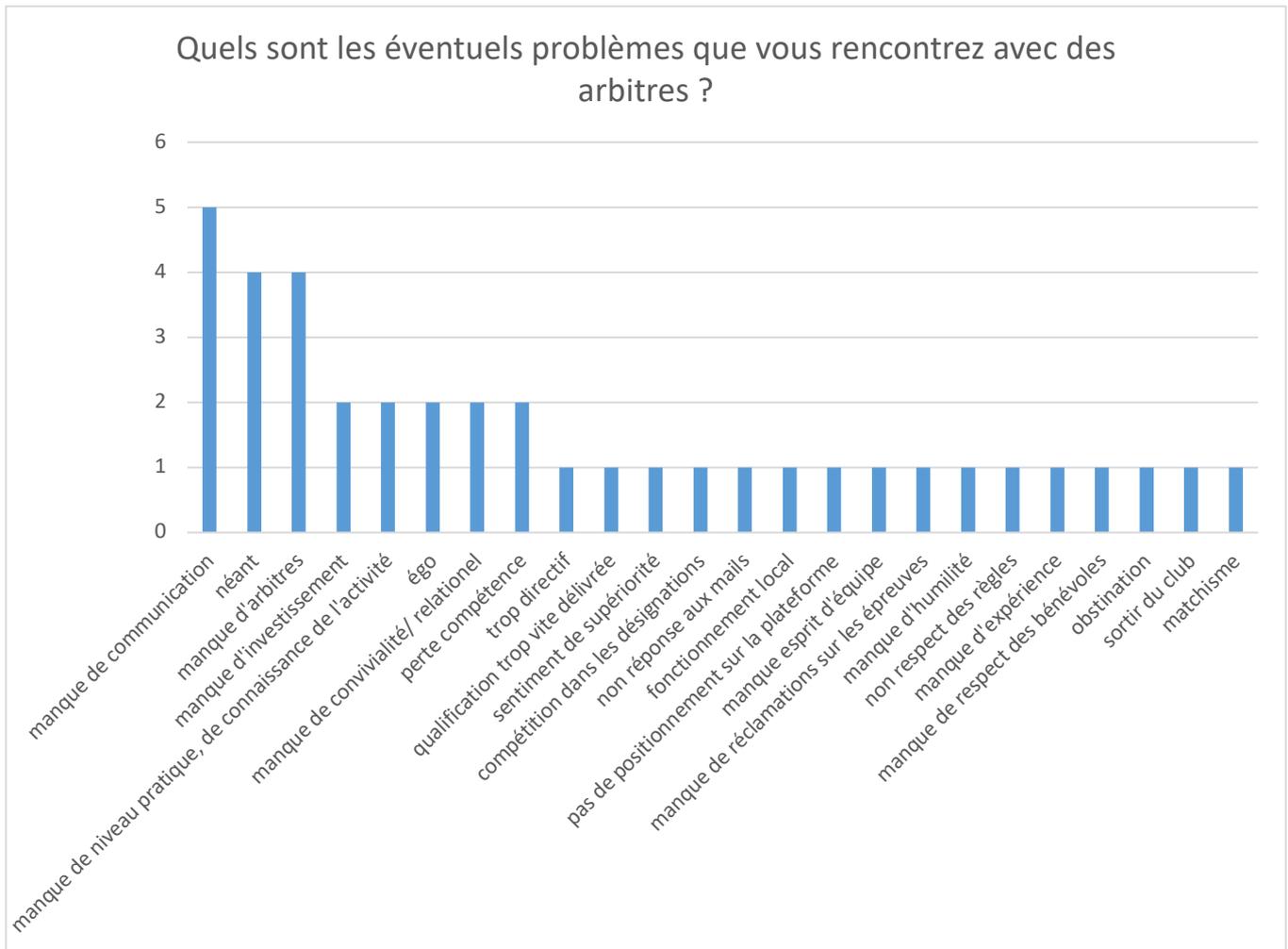
1. Les arbitres



80 réponses pour 25 répondants, cela représente 3,2 réponses par personne ce qui semble quand même assez peu.

Les qualités décrites sont conformes au référentiel de compétence des arbitres globalement.

Il y a des réponses qui vont au-delà du référentiel : remise en cause, respect de la politique fédérale, management, sérénité... autant de qualités intéressantes !



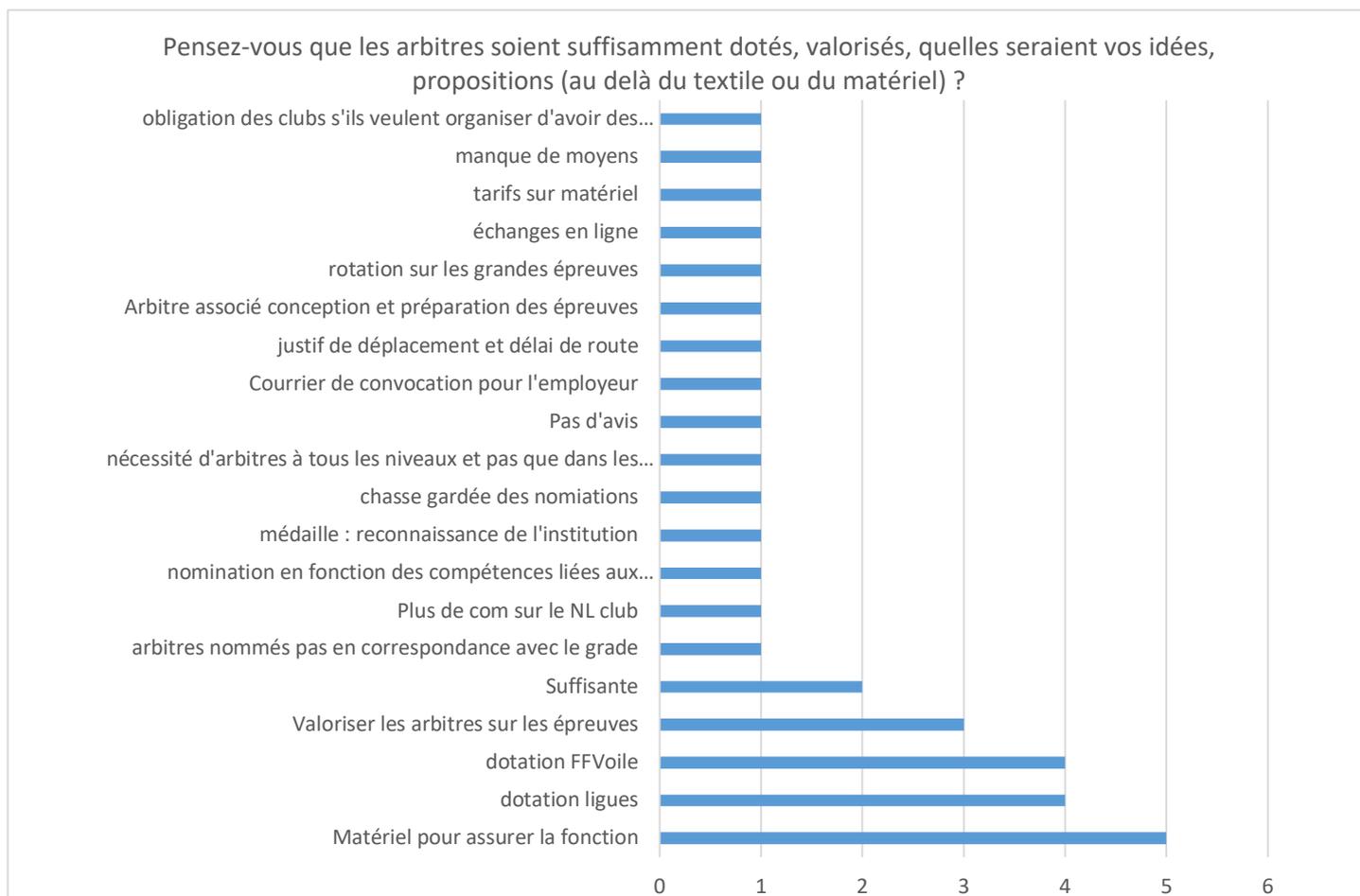
39 réponses sur cette question avec un volet relationnel prépondérant dans les problèmes identifiés.

Le manque d'expérience, de pratique, de connaissance représente le deuxième volet des problèmes identifiés.

Même si l'item est présent une fois, il est présent une fois de trop : matchisme, sentiment de supériorité, égo.

Il y a enfin des aspects structurels : utilisation de la plateforme, sortir du club, réponse au mail.

Si l'on fait le lien avec les qualités et ces problèmes, la qualité de remise en cause identifiée prend un sens certain !



Les réponses à cette question sont assez hétérogènes avec des propositions en dehors de l'objet de la question.

Si on parle de valorisation il y a des propositions en lien avec les dotations, du matériel, besoin de la reconnaissance, invitation, nomination sur grandes épreuves.

Les aspects liés aux nominations sont décrits alors que cela fait l'objet d'une question plus loin dans l'enquête.

Les réponses liées aux obligations des clubs sont à mettre en lien avec le recrutement d'arbitre.

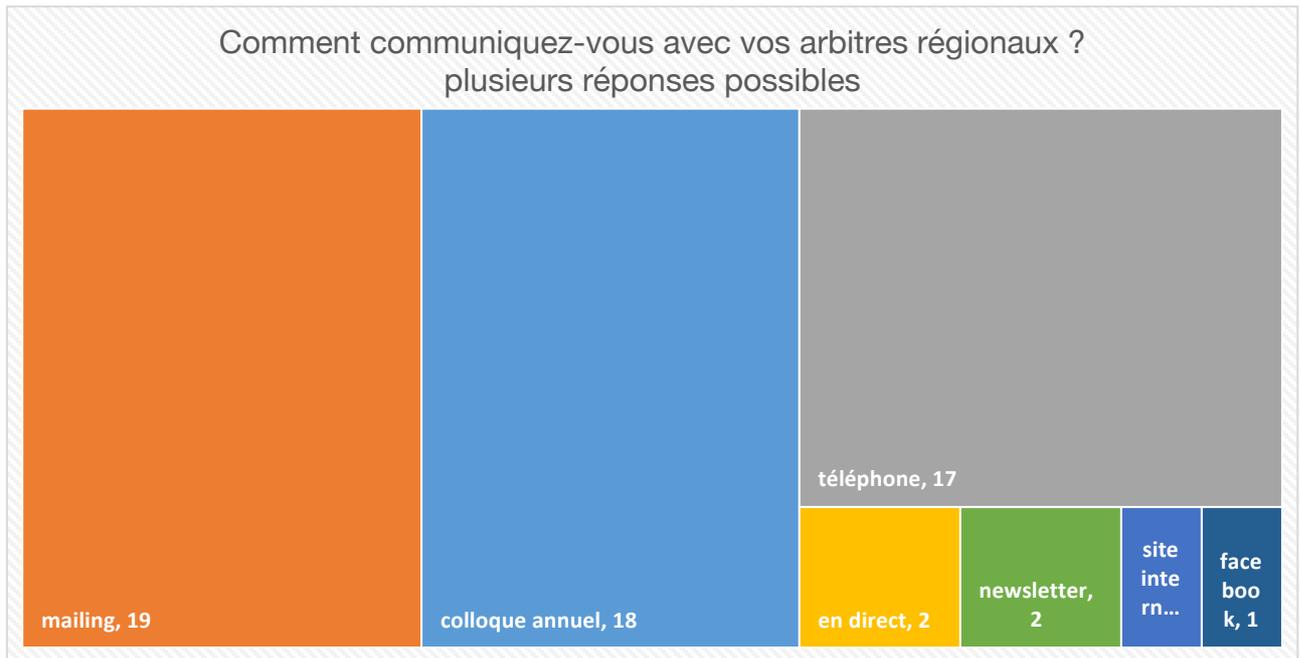
SYNTHÈSE LES ARBITRES.

Remise en cause, respect de la politique fédéral, management, sérénité sont des qualités mise en œuvre qui vont au-delà du référentiel de compétences attendues.

Sur les problèmes, le relationnel et le manque d'expérience, de pratique, de connaissance représentent la majorité des problèmes identifiés.

La valorisation reste un enjeu forts avec des propositions aussi bien sur le matériel que sur les épreuves en elles-mêmes.

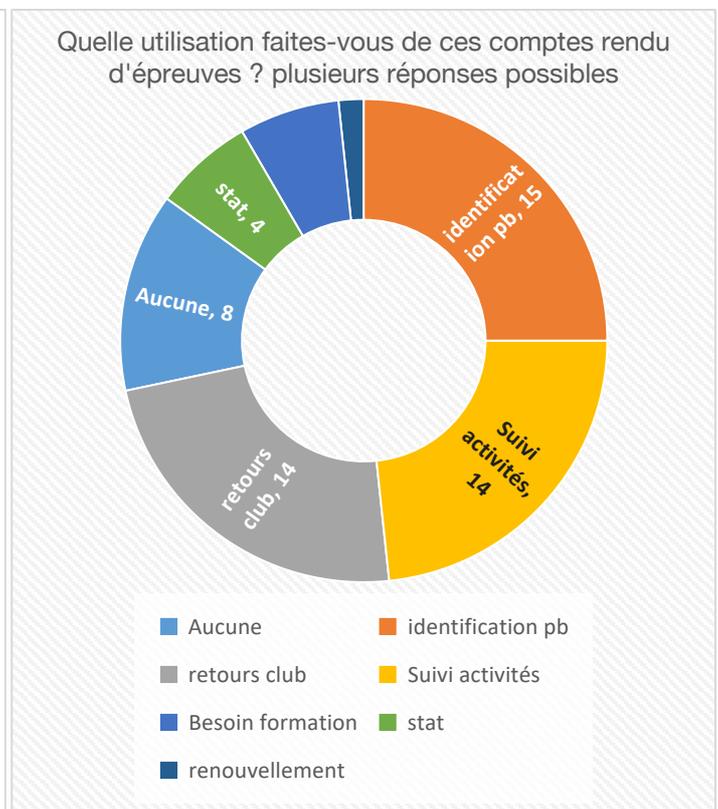
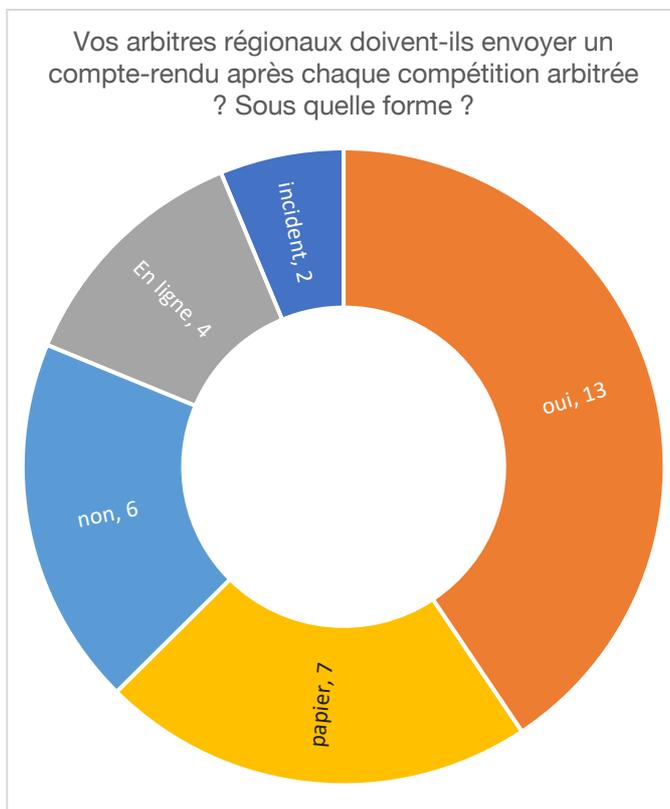
2. La communication



Si la fréquence des mailings n'est pas identifiée c'est un outil utilisé par beaucoup de CRA, le téléphone reste aussi l'outil plus direct et bien utilisé.

Il existe 2 newsletters arbitre. Les autres outils numériques sont peu utilisés.

Chaque CRA organise un colloque annuel.



Ces figures traitent des comptes-rendus de régates.

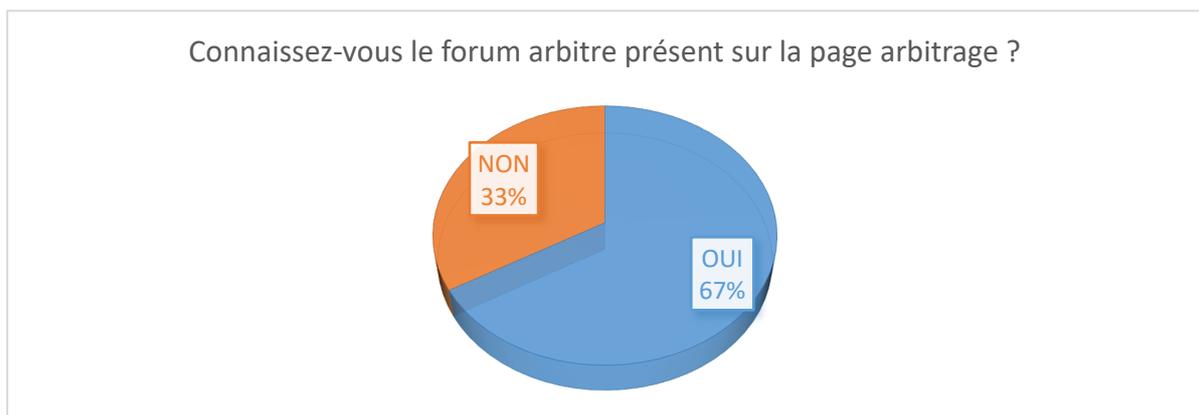
Une majorité de réponse indique une demande des retours (13) mais 8 réponses indiquent que ces retours ne sont pas utilisés !

Là où ils le sont, cela permet un suivi de l'activité des arbitres principalement, plus rarement l'identification de problèmes éventuels ou encore utilisé pour le renouvellement des arbitres.

Le point intéressant est la liaison qui est faite avec les clubs de ces retours. Ce point est abordé dans la question suivante posée aux CRA.



Une majorité se prononce pour un compte-rendu effectué par les clubs sur la régates. Si cela peut effectivement être une contrainte supplémentaire pour le club, cela peut être un outils important dans la démarche qualité de l'arbitrage.



1/3 des répondants ne connaissent pas cette possibilité d'échange. À voir si cela est le reflet du corp arbitral dans son ensemble, mais ce score indique que des efforts doivent être fait pour le faire connaître.

Est-ce que le rappel général et les infos envoyées par la CCA vous semblent adaptées en termes de contenu, de fréquence ? * Vous pouvez mettre vos remarques dans la rubrique autre



La newsletter est bien perçue, reste la question de la fréquence qui pourrait être plus importante pour certains. Ce dernier point est à mettre en liaison avec le contenu qui alimente cette NL qu'il faut trouver à chaque fois.

Quels seraient vos besoins, attentes en termes de communication vers les arbitres ?	
Les outils actuels répondent aux besoins	4
Partage d'expériences vécues sur le terrain.	3
État des besoins et des réalisés périodiques.	1
Le rôle n'attire plus.	1
Simplifier la plateforme pédagogique qui est très difficile à prendre en main	1
Savoir ce qu'ils font sur les sites	1
inciter à la formation continu	1
Envoi de courriers personnalisés trimestriel reprenant les informations essentielles sur les modifications, évolution des règles, reprise et réponse du forum arbitre...	1
Développer l'esprit d'appartenance et de reconnaissance	1
Les infos me semblent pertinentes mais je n'ai pas le réflexe d'aller les chercher sur le site	1
Le rappel Général devrait avoir plus de lien vers ces infos	1
Un point me semble très important, c'est le "clés arbitre" 1) Faire un "nettoyage" des infos 2) Rendre sa création et mise à jour plus facile	1
Le temps ! La disponibilité pour communiquer et entretenir les relations.	1
Pouvoir diffuser plus simplement les info, créer une page type Facebook	1
Disposer d'un moteur de recherche sur le site FFV	1
Mise en lumière d'arbitres locaux peu nommés sur les grandes épreuves mais très actifs dans leur région	1
Savoir lorsqu'on reçoit les nominations avec quels collègues arbitres nous officierons sans avoir à se connecter sur le site arbitrage.	1
Un site dédié plus convivial avec accès facile à tous les arbitres (peut-être en liaison avec le lien vœux des arbitres?)	1
- Documents échanges arbitre (exemple PowerPoint évaluateurs) - Peut être dans le rappel général des thèmes nouveaux - Infos sur nouveaux supports par rapport arbitrage , sécurité - mise en place consultation des docs mis en place par d'autres CRA - Liste non exhaustive	1
Sur la formation féminin plurielle	1
Faire connaître le forum à tous les arbitres régionaux	1
RAS	1

Les réponses et propositions sont larges et intéressantes et vont dans l'ensemble vers plus d'échanges entre arbitres.

SYNTHÈSE COMMUNICATION

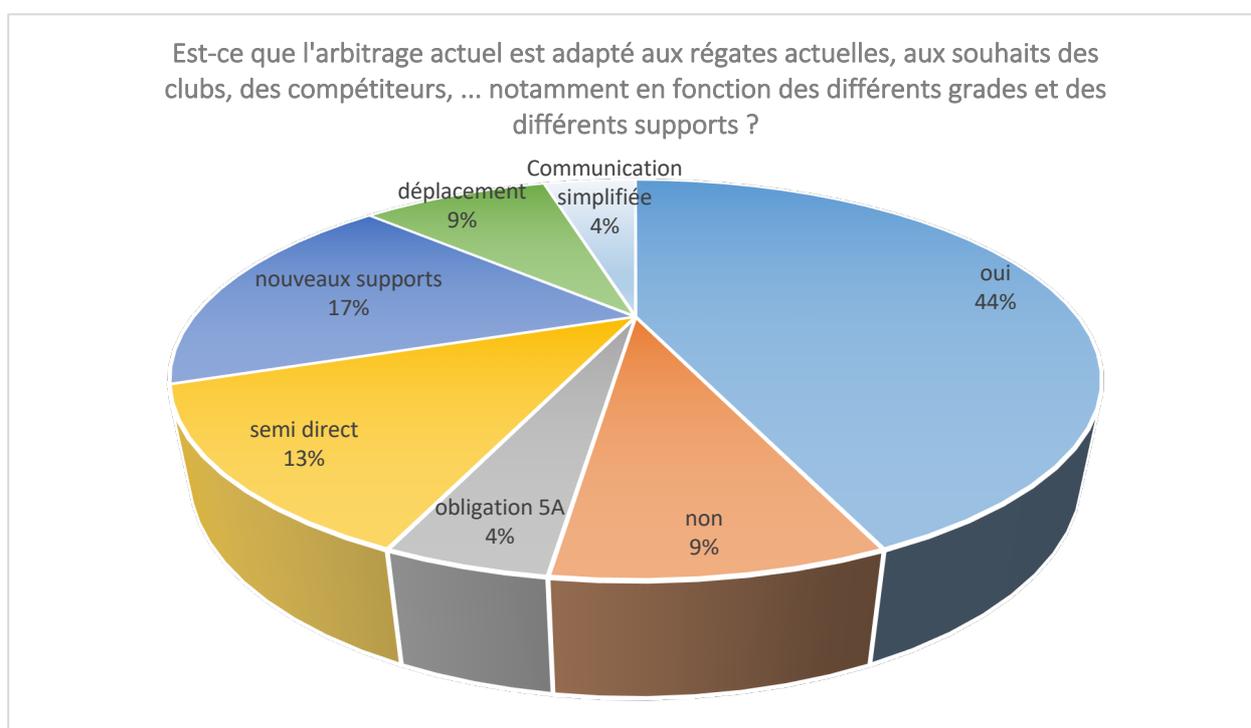
Si les moyens restent conventionnels (mailing, téléphone, colloque) il en est toujours pour dire que l'on ne communique pas assez.

Le forum gagne à être connu et mieux utilisé.

Le fait que les clubs aient un CR de régates a effectué au-delà de la contrainte de remplir le formulaire permettrait d'avoir des retours qualitatifs sur les problèmes comme sur les choses positives.

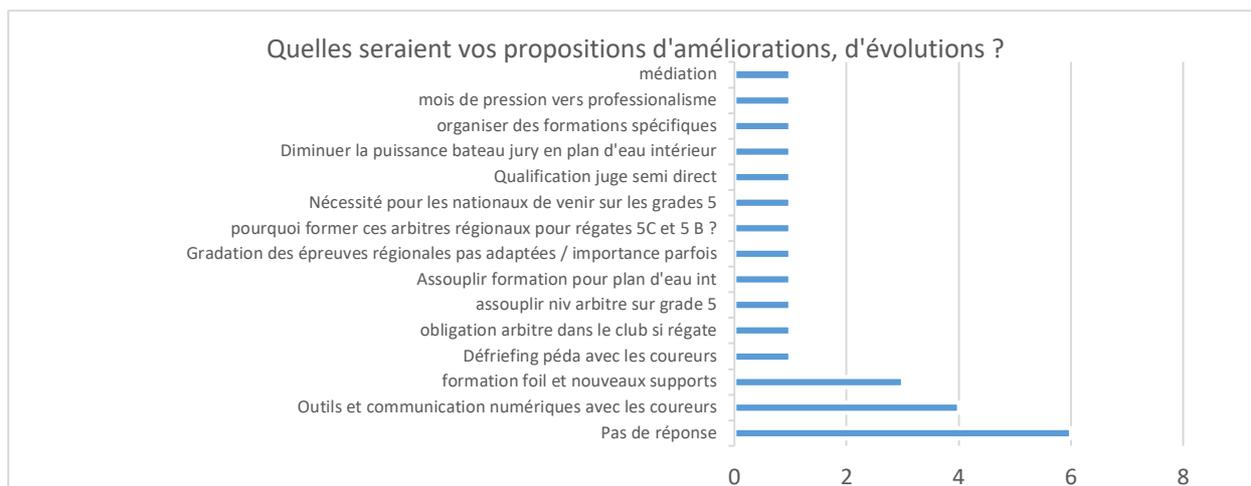
Les sujets qui pourraient être abordés dans la lettre d'information sont nombreux

3. L'arbitrage



Si le besoin de simplification reste faible, il nous faut travailler sur les nouveaux supports d'une part et sur l'arbitrage semi-direct. La gestion des déplacements va devenir un enjeu fort.

La question est posée de l'obligation d'arbitre régional pour les 5A.



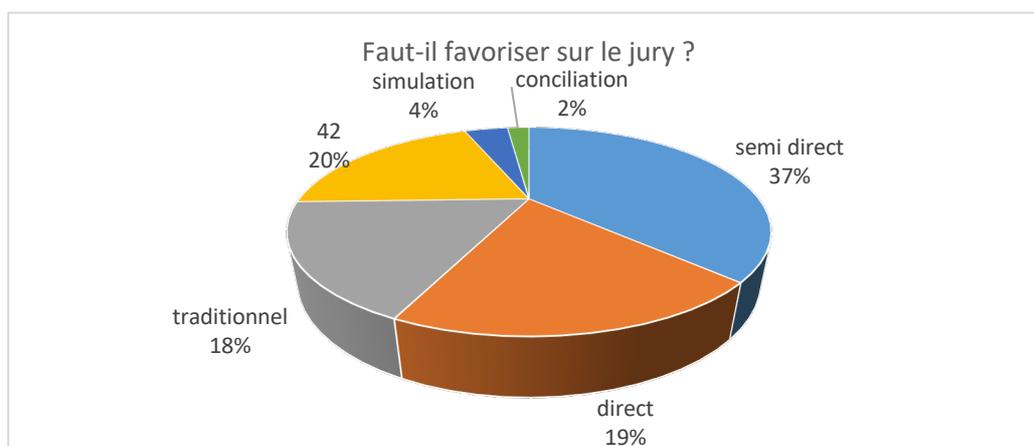
La diminution de la puissance des bateaux jury en plan d'eau intérieur relève du club principalement et de ses moyens.

Sur le plans d'eau intérieur, la diminution du niveau des arbitres parait surprenante dans la mesure où les régates se font avec les mêmes règles et les mêmes attentes des coureurs.

L'utilisation d'outils numériques devient une demande.

Le jugement semi direct est à nouveau présent.

Sur le point que certaines régates 5A qui accueillent beaucoup de monde (ou inversement) ne sont pas bien gradées, cela doit faire l'objet d'un échange avec le responsable calendrier de la Ligue.



La présence du jury sur l'eau est mise en avant avec une prépondérance sur le semi-direct.

La mise en place de simulation est présente pour la formation.

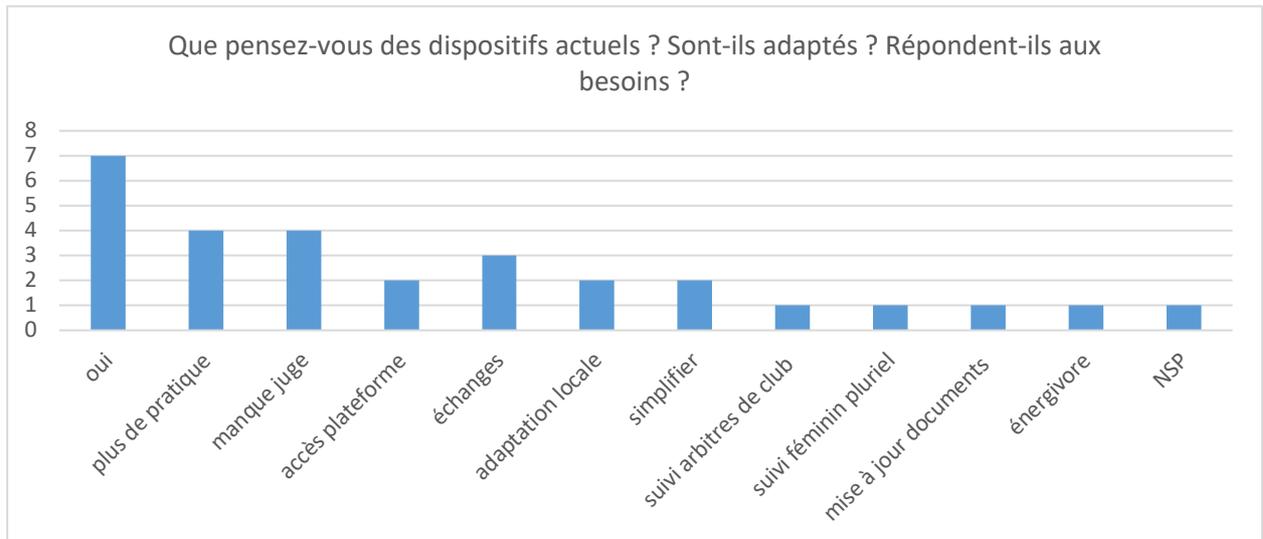
La conciliation reste marginale, mais est-elle suffisamment connue ?

SYNTHÈSE ARBITRAGE

Les besoins vers les nouveaux supports sont importants et nécessiteront des formations.

La demande d'utilisation d'outils numériques est en phase avec notre époque.
 La demande est forte sur l'arbitrage direct, mais surtout sur le semi-direct.
 La gestion des déplacements va devenir, si ce n'est déjà le cas, un enjeu fort.

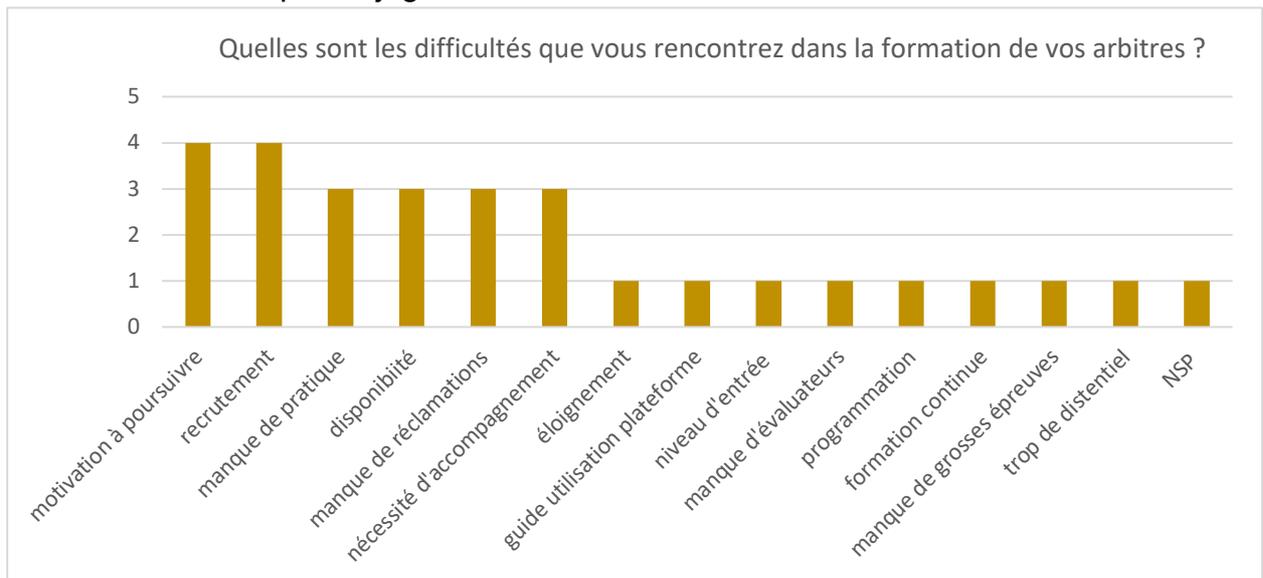
4. La formation des arbitres



Si les dispositifs actuels semblent convenir, le fait d'avoir plus de pratique et d'échanges sont des éléments mis en avant.

L'accès à la plateforme semble poser quelques problèmes avec la nécessité de mettre à jour les documents.

Le constat du manque de juges est à nouveau mis en avant.

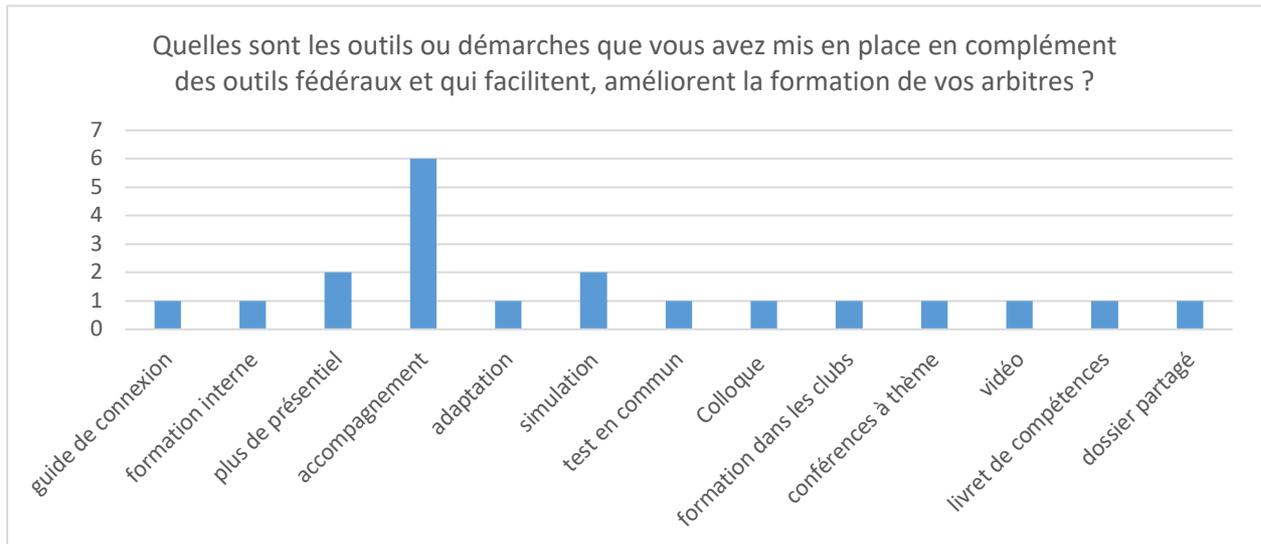


Si la notion de recrutement ressort, il est plus surprenant de voir que la motivation à continuer est un élément prépondérant. Cela est peut-être à mettre en relation avec la demande d'accompagnement.

Le manque de pratique qui va aussi avec le manque de disponibilité, de réclamations restent des points de vigilance.

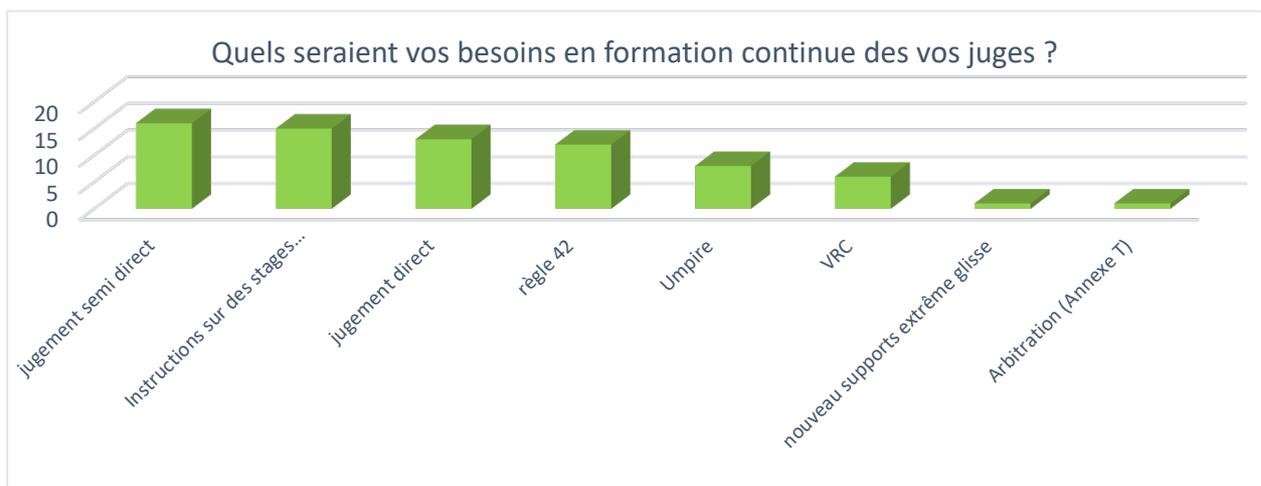
Le lien distancié, plateforme et éloignement est à questionner.

La programmation reste un enjeu : quand et comment commencer une formation ?



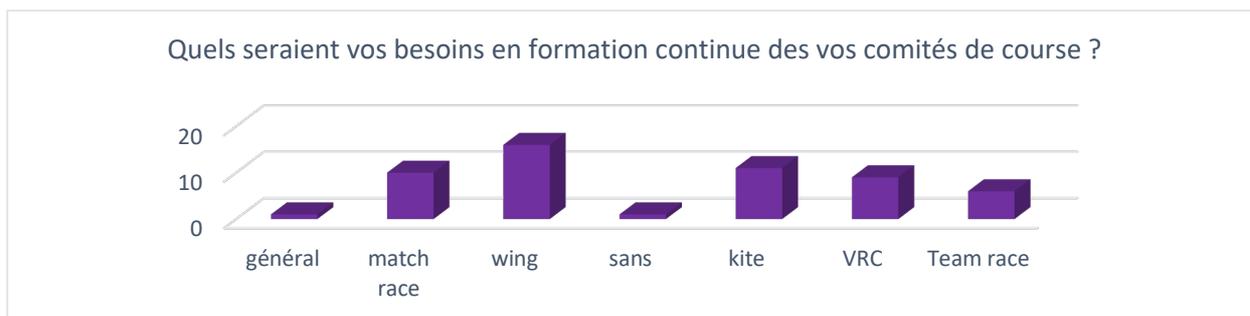
La notion d'accompagnement ressort là aussi fortement dans les réponses en lien avec le livret de compétences, la présence dans les clubs, le présentiel

Ces méthodes et outils devraient pouvoir être mutualisés

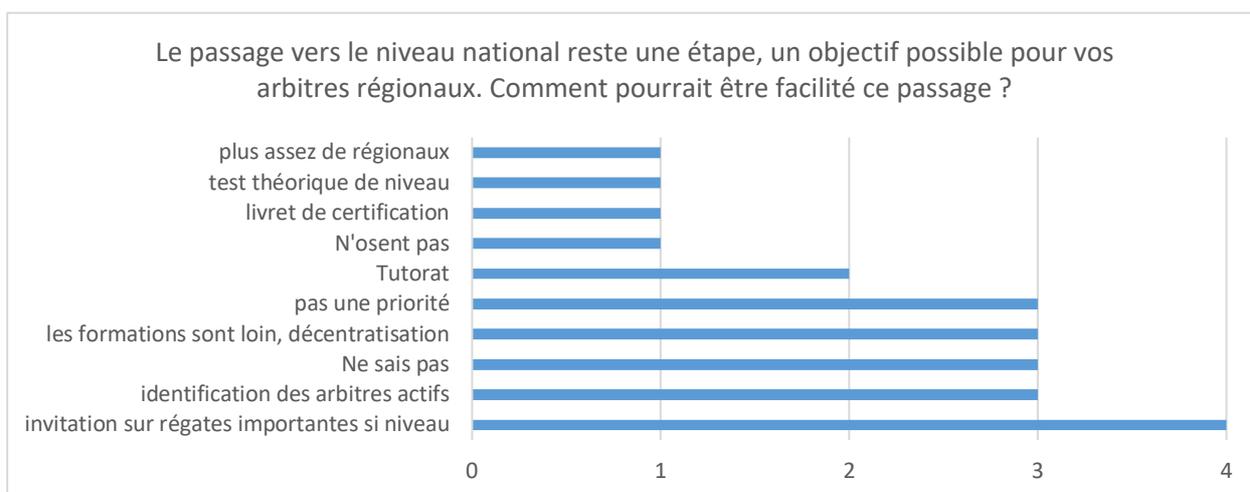


Là aussi le jugement sur l'eau est demandé

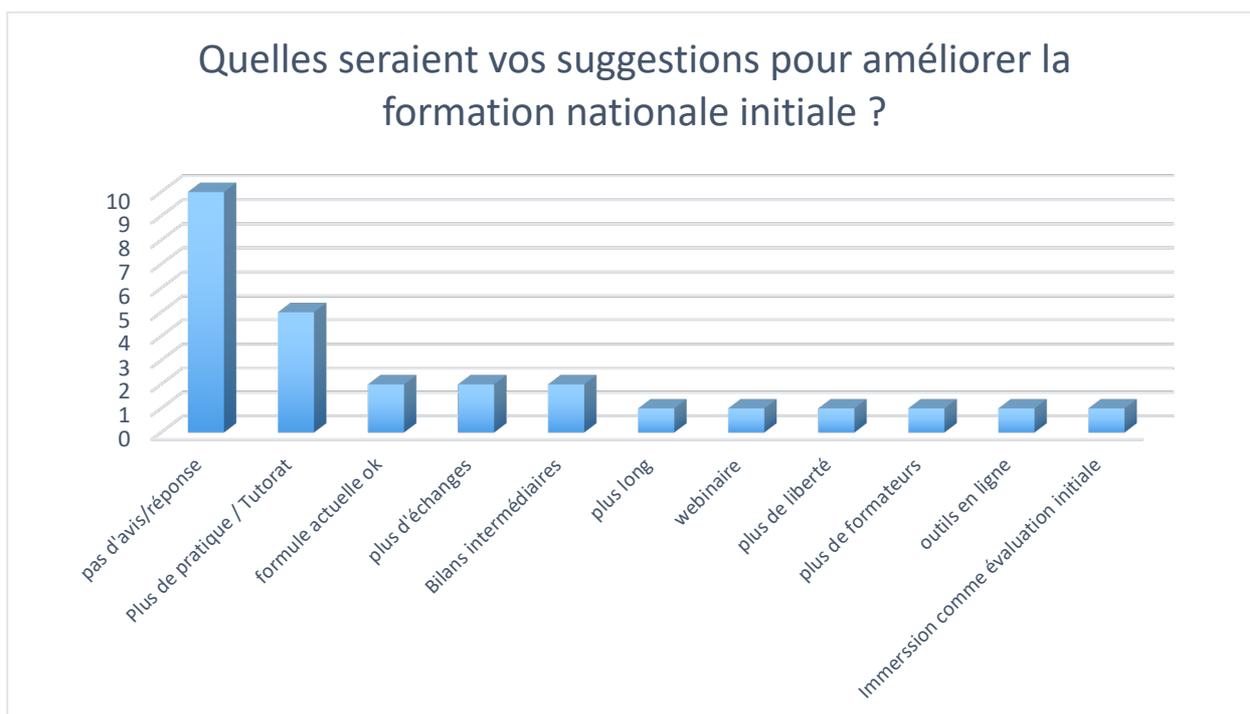
Le travail avec les commission sportives et les entraîneurs est à renforcer pour un bénéfice mutuel.



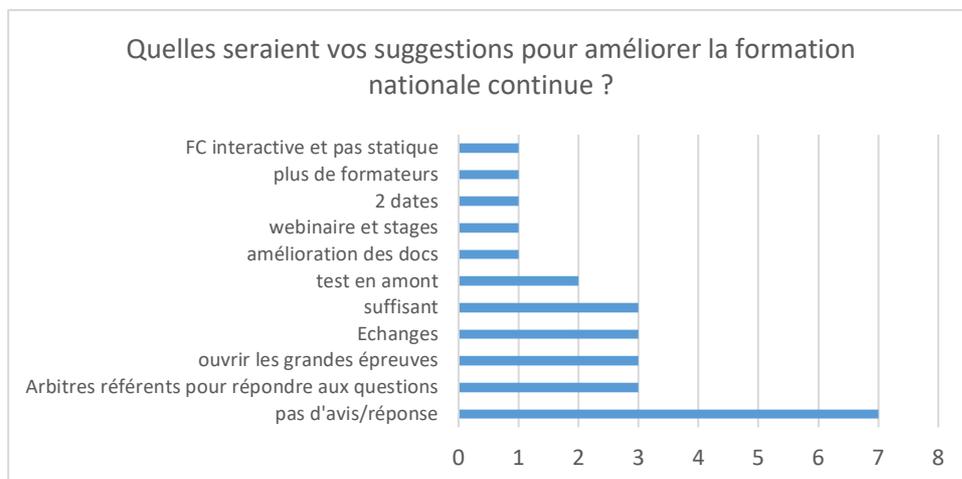
Un gros besoin sur les nouveaux supports, rien de surprenant.



Faire venir des régionaux pour leur montrer ce qu'est une régates importante doit pouvoir d'organiser en limitant les déplacements.



À nouveau le tutorat et plus de pratique sont mis en avant avec plus d'échanges, bilan intermédiaire, ...



Rien de vraiment original. La notion d'échanges reste prépondérante.

SYNTHÈSE FORMATION

Si les dispositifs globalement restent adaptés, il est deux notions au moins qui ressortent : le manque de pratique et la notion d'accompagnement, de tutorat pendant la formation.

La formation des juges pose un vrai problème sur les instructions qui sont rares sur les régates. Le travail sur la simulation est à organiser.

La mise en œuvre du semi-direct est à nouveau mise en avant pour les juges.

Pour les comités, les nouveaux supports représentent une demande forte.

Le programmation reste un élément délicat pour accueillir les nouveaux arbitres tout au long de l'année.

5. Le recrutement



L'information directe vers les clubs restent la voix la plus utilisée.

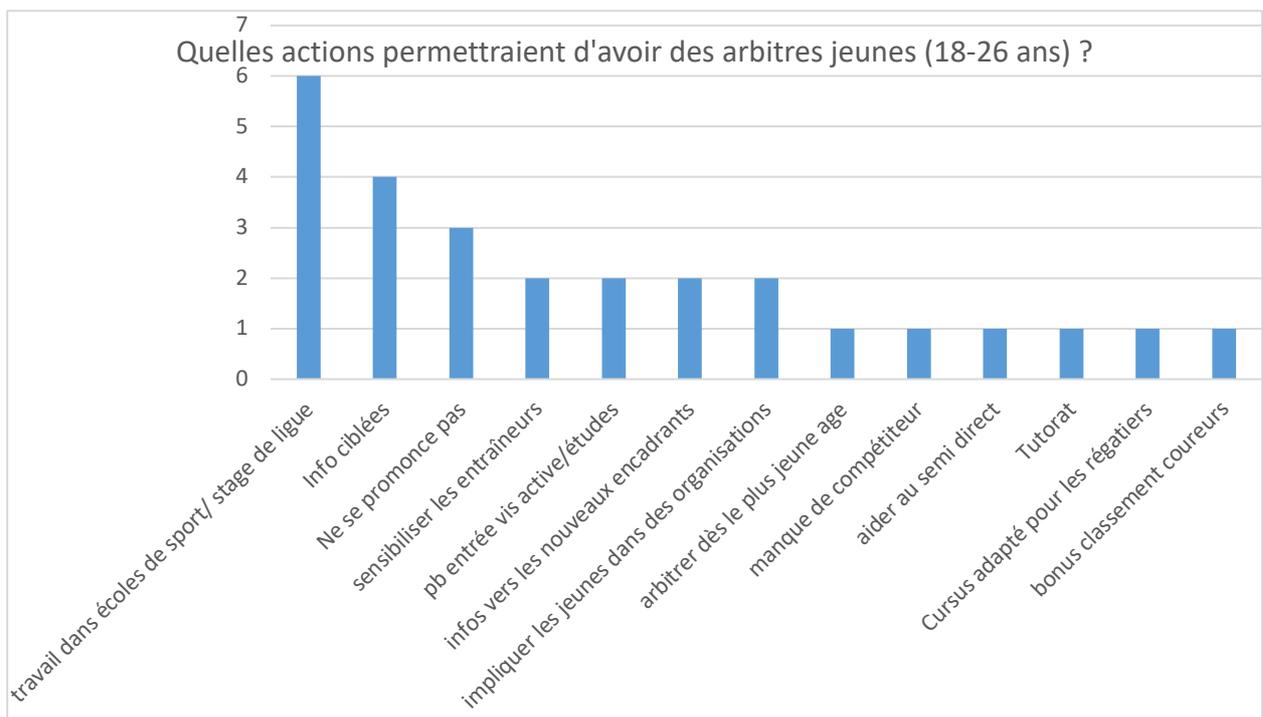
La notion de détection sur les régates est un point intéressant qui devra être partagé

La notion de parrainage par d'autres arbitres peut être un élément intéressant en lien avec la notion d'accompagnement déjà évoquée.

Quelles seraient vos idées pour que plus de personnes viennent arbitrer ?

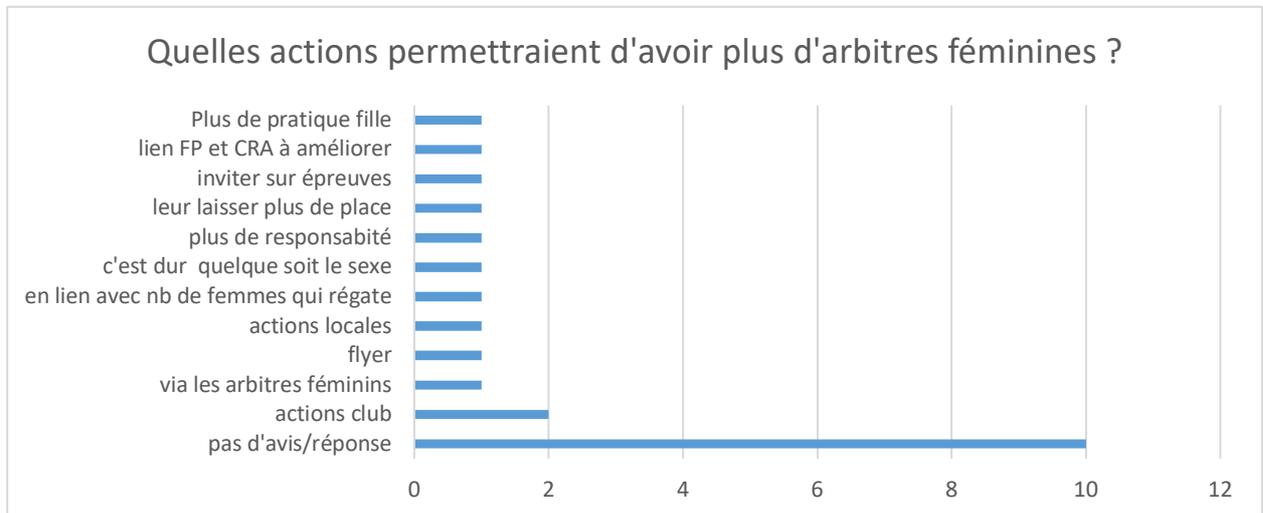


Au-delà des campagnes de communication qui peuvent être mises en place, le fait que cela soit proposé dans le cursus de formation des sportifs est mis en avant pour sensibiliser et aussi former aux règles.

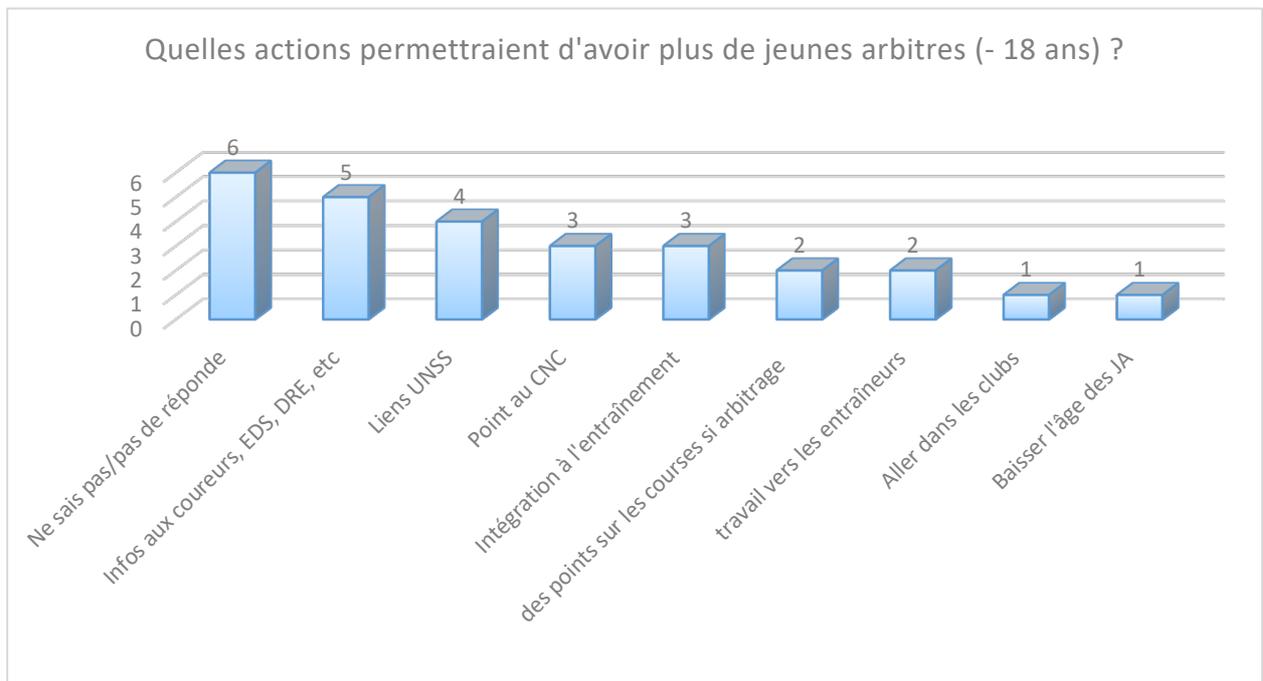


Là aussi sensibiliser dans la formation des sportifs est en avant. Impliquer aussi les entraîneurs semble un point incontournable.

Si le manque de pratique a été mis en avant, la prise en compte du niveau des régatiers pour adapter la formation est un point mis en avant.



Les réponses parlent d'elle-même et rejoignent les réponses aux questions précédentes. Il y a un point important leur laisser la place et les responsabilités.



Là aussi travailler en amont dans la formation des coureurs et avec les entraîneurs est mis en avant. Le travail avec l'UNSS est aussi à prendre en compte.

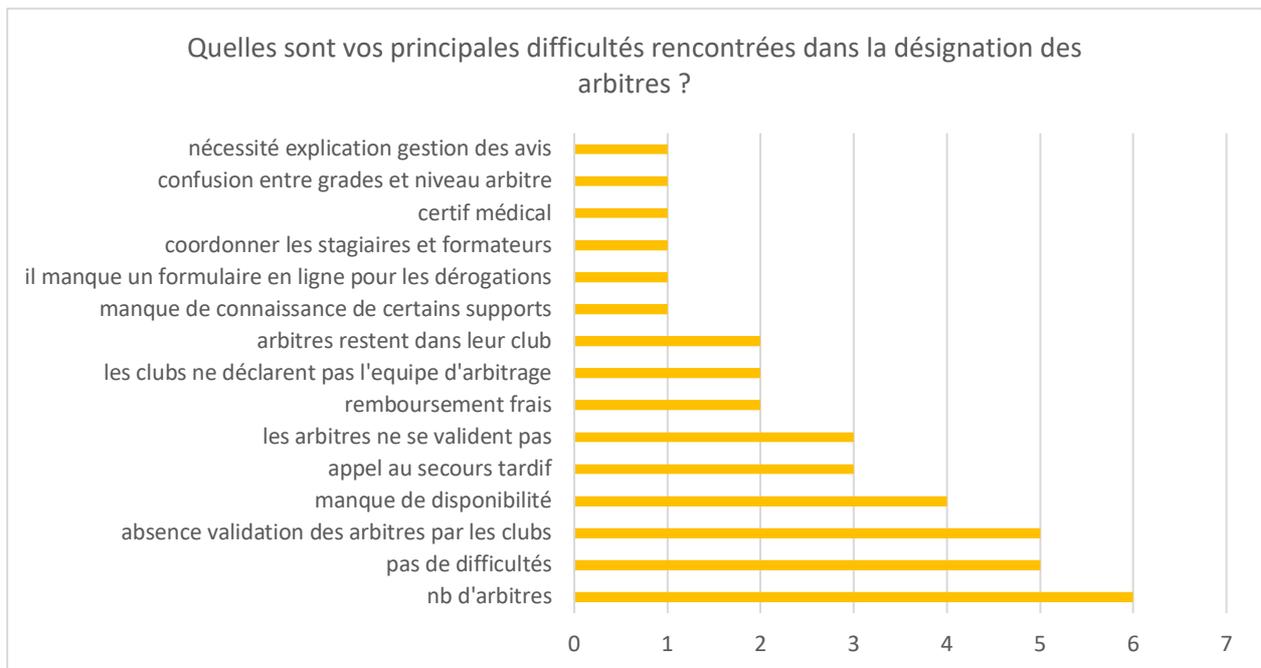
SYNTHÈSE RECRUTEMENT

Une information et des relations au plus proche du terrain semble des éléments de réponse au recrutement avec là aussi la notion d'accompagnement mise en avant.

Le lien avec la formation des coureurs à tous les âges semble sous exploité en lien avec les entraîneurs.

Ceci permettrait aussi d'adapter le cursus au niveau du coureur.

6. les relations CCA - CRA – Clubs,

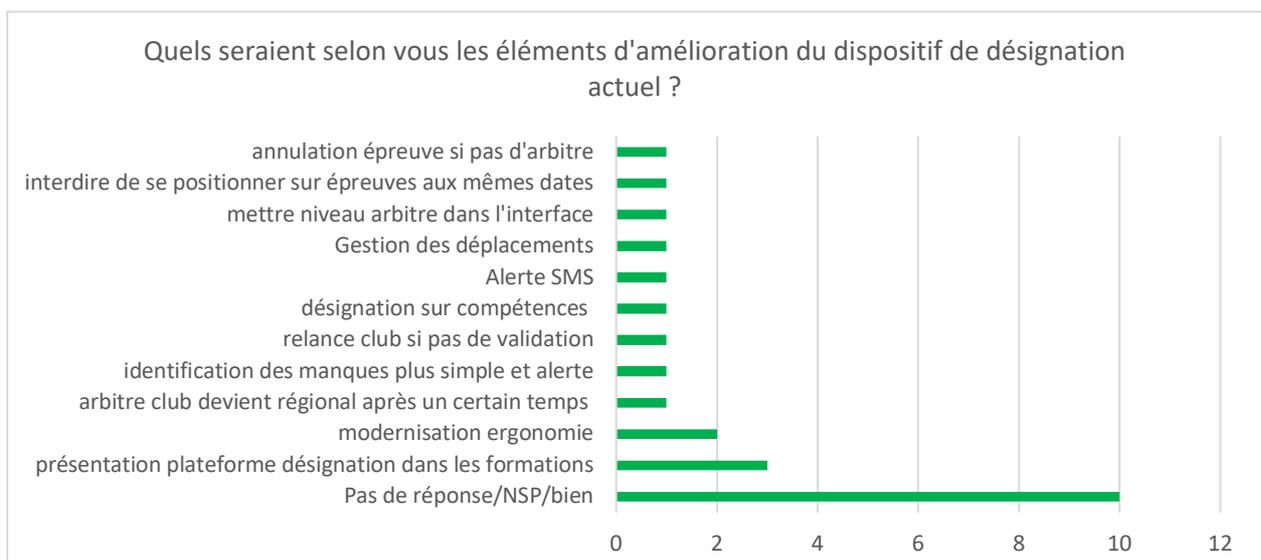


Il y a d'un côté la gestion par les clubs qui pose un problème et de l'autre la gestion par les arbitres eux-mêmes qui manquent de disponibilités ou de réactivité avec la plateforme.

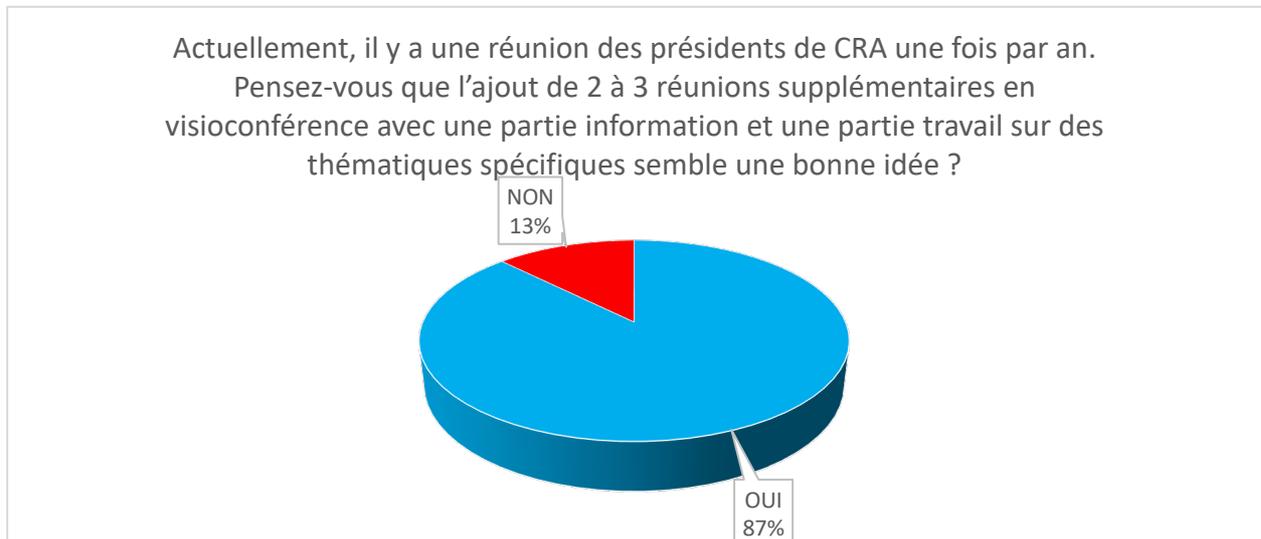
D'autres points permettraient d'optimiser le système (formulaire en ligne, appel au secours tardif, ...).

Le manque d'arbitre reste le point noir.

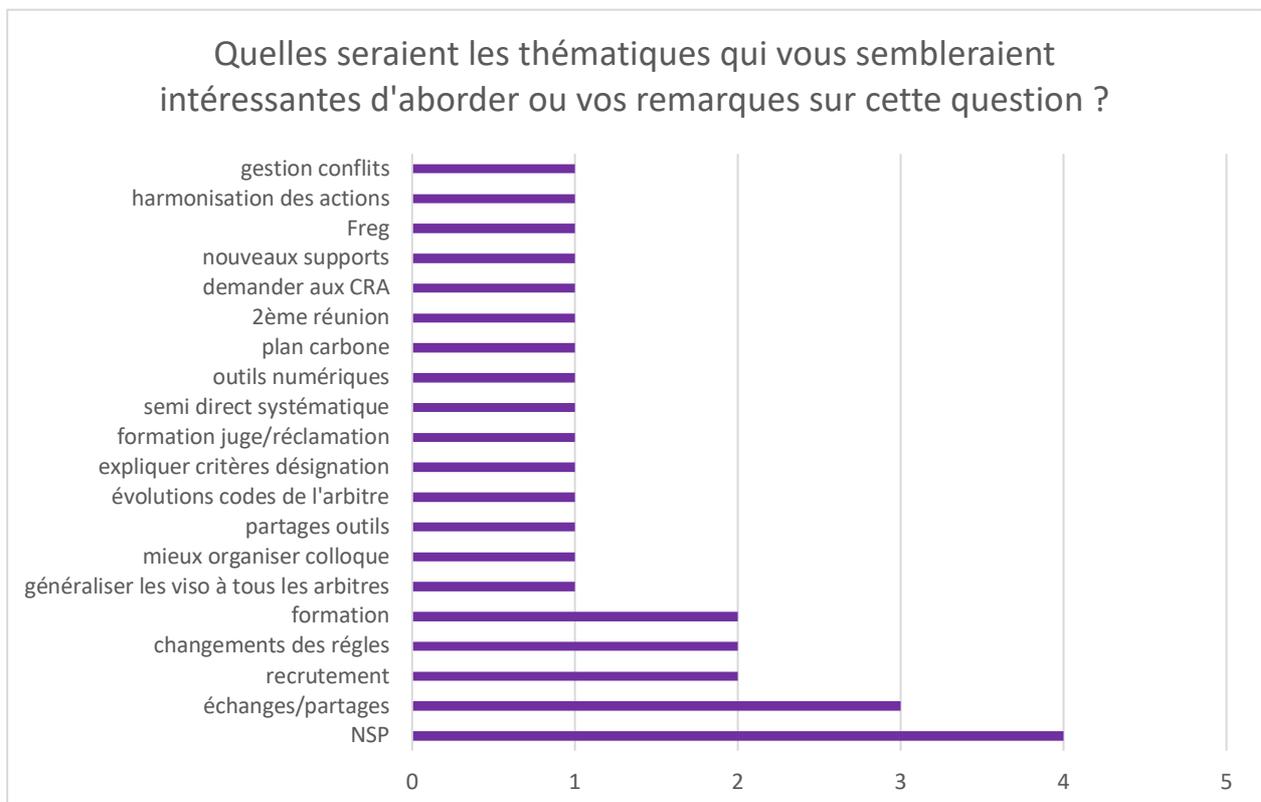
Noter aussi le nombre non négligeable de CRA qui n'ont pas de problème, une mutualisation des fonctionnements serait intéressante.



L'annulation des épreuves si pas d'arbitre semble radical, il n'en demeure pas moins que la gestion des manques d'arbitre ou de validation reste un enjeu avec une meilleure ergonomie de la plateforme et sa présentation dans les formations. Là aussi un aspect gestion des déplacements est mis en avant.



Certes la question était un peu orientée, mais la majorité valide le principe d'échanges plus réguliers.



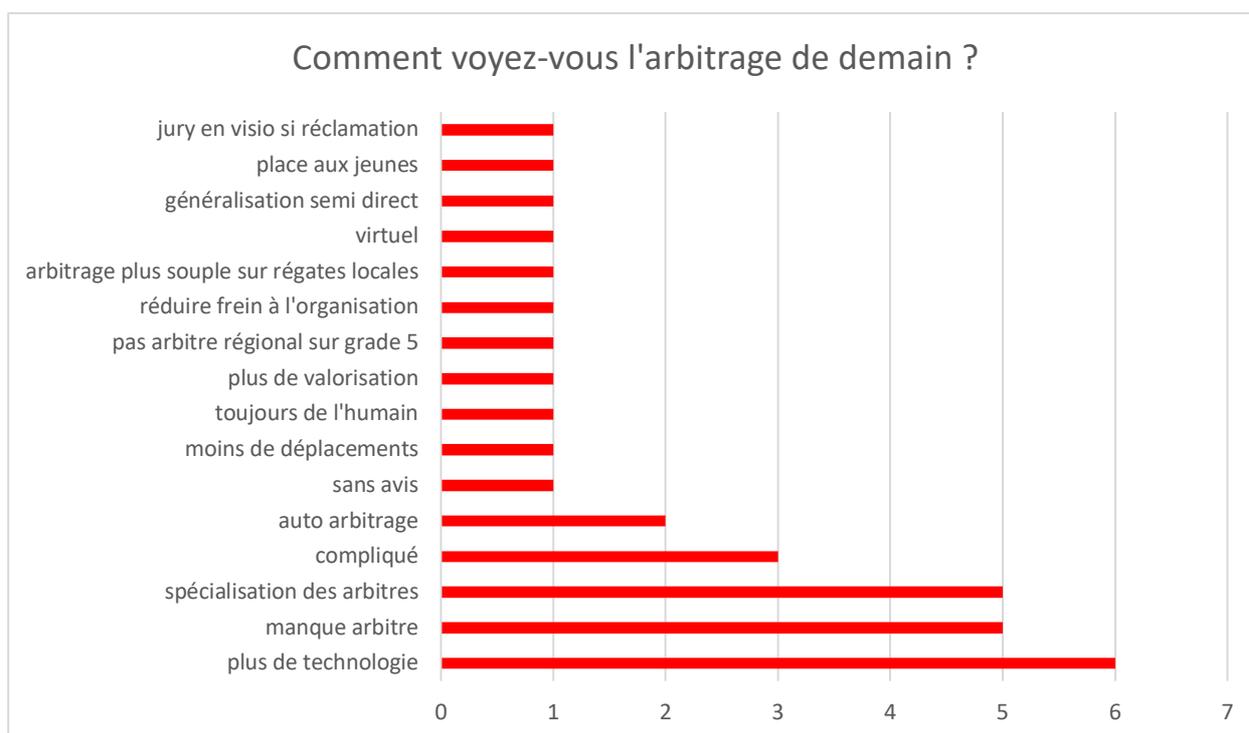
3 thématiques : gestion corps arbitral, connaissances techniques, échanges et partage !

SYNTHESE LES RELATIONS CCA - CRA – CLUBS

Le manque d'arbitre reste un problème majeur dans les désignations. Si des éléments de modernisations sont à prévoir, insister dans les formations sur l'importance de bien suivre les informations la plateforme que cela soit pour les arbitres mais aussi pour les clubs.

La notion d'échanges et de partages est une demande forte des CRA.

7. l'arbitrage de demain.



Le technologie comme outil d'aide aux arbitres semble être une tendance forte avec le manque d'arbitres. La spécialisation est aussi mise en avant.

Le semi direct souvent cité n'est pas au niveau auquel on aurait pu l'attendre.

Le côté humain, la valorisation sont présents.

La simplification pour les organisateurs seraient aussi un élément de l'arbitrage de demain.

8. Synthèse des réponse

LES ARBITRES.

Remise en cause, respect de la politique fédéral, management, sérénité sont des qualités mise en œuvre qui vont au-delà du référentiel de compétences attendues.

Sur les problèmes, le relationnel et le manque d'expérience, de pratique, de connaissance représentent la majorité des problèmes identifiés.

La valorisation reste un enjeu fort avec des propositions aussi bien sur le matériel que sur les épreuves en elles-mêmes.

COMMUNICATION

Si les moyens restent conventionnels (mailing, téléphone, colloque) il en est toujours pour dire que l'on ne communique pas assez.

Le forum gagne à être connu et mieux utilisé.

Le fait que les clubs aient un CR de régates a effectué au-delà de la contrainte de remplir le formulaire permettrait d'avoir des retours qualitatifs sur les problèmes comme sur les choses positives.

Les sujets qui pourraient être abordés dans la lettre d'information sont nombreux

ARBITRAGE

Les besoins vers les nouveaux supports sont importants et nécessiteront des formations.

La demande d'utilisation d'outils numériques est en phase avec notre époque.

La demande est forte sur l'arbitrage direct, mais surtout sur le semi-direct.

La gestion des déplacements va devenir, si ce n'est déjà le cas, un enjeu fort.

FORMATION

Si les dispositifs globalement restent adaptés, il est deux notions au moins qui ressortent : le manque de pratique et la notion d'accompagnement, de tutorat pendant la formation.

La formation des juges pose un vrai problème sur les instructions qui sont rares sur les régates. Le travail sur la simulation est à organiser.

La mise en œuvre du semi-direct est à nouveau mise en avant pour les juges.

Pour les comités, les nouveaux supports représentent une demande forte.

Le programmation reste un élément délicat pour accueillir les nouveaux arbitres tout au long de l'année.

RECRUTEMENT

Une information et des relations au plus proche du terrain semble des éléments de réponse au recrutement avec là aussi la notion d'accompagnement mise en avant.

Le lien avec la formation des coureurs à tous les âges semble sous exploité en lien avec les entraîneurs.

Ceci permettrait aussi d'adapter le cursus au niveau du coureur.

LES RELATIONS CCA - CRA – CLUBS

Le manque d'arbitre reste un problème majeur dans les désignations. Si des éléments de modernisations sont à prévoir, insister dans les formations sur l'importance de bien suivre les informations la plateforme que cela soit pour les arbitres mais aussi pour les clubs.

La notion d'échanges et de partages est une demande forte des CRA.

9. Conclusion et perspectives

Simplification,
accompagnement,
savoir être,
modernisation,
semi direct,
formation des coureurs,
échanges,
remise en cause,
pratique,
nouveau supports,
déplacements.

Tous ces mots clefs ressortent des éléments et des réponses apportées par les CRA que l'on remercie.

Cette première enquête et les résultats mis en avant vont permettre de poursuivre les réflexions et ouvertures avec :

- Discussions avec les CRA sur les différentes thématiques
- Présentation service pratiques sportives et discussions
- Échanges au forum des entraîneurs
- Échanges avec les coureurs (forme à définir)

De l'ensemble de ces échanges la CCA ajustera, développera les différents dispositifs, les formations, Afin de répondre au mieux aux attentes et à l'arbitrage de demain.