

Cas Opti : 16/02/25. OLAX/AUBRY. à rejeter suite Appel FV 2025.01

**PARTIE RÉSERVÉE AU JURY**

A remplir et cocher tel que nécessaire

N° 1

Instruction commune avec les cas n°...

☐ Retrait demandé Signature.....

☐ Retrait autorisé

☐ La demande d'instruction est dans les délais

☐ Prolongation du temps limite

Initiateur représenté par : .....

☐ Absent à l'instruction (RCV 63.1(b))

Autre partie représentée par : .....

☐ Absent à l'instruction (RCV 63.1(b))

Témoins : .....

Interprète .....

☐ Objections sur la composition du jury : ☐ Oui ☒ Non Si oui remarques : .....

☒ Demande écrite identifie l'incident

☒ "Protest" hélé à la première occasion raisonnable

☐ Pas besoin de héler ; autre partie informée à la première occasion raisonnable

☐ Pavillon rouge envoyé ostensiblement à la première occasion raisonnable

☒ La demande est recevable, l'instruction continue

☐ La demande n'est pas recevable, l'instruction est close

**INTRODUCTION DU CAS :** (Type d'instruction et une ou deux phrases pour présenter le cas, p.ex. : « un incident bateau /bateau à la marque sous le vent » ou « Une demande de réparation pour OCS »).

La CCA demande à rejeter le cas suite à appel. la CRA buroclanque a désigné le panel

**FAITS ETABLIS** Lors du 1<sup>er</sup> bord de près, Thomas Aubry FRABO tubord amure, face la marque au vent. Ilax OLAX 2541 à 3 longueurs derrière, tubord amure au près lors cache. Il y a 15 à 20 nœuds de vent, du clapot. FRABO enroule la marque puis s'empare en direction de la marque sous le vent. 2541 ~~se fait à son enroule~~ la marque à son tour et proteste contre FRABO. Aucune réparation n'est réalisée. Lors de l'instruction, 2541 prétend que la chute de la voile de FRABO a touché la marque, une bouée cylindrique gonflable d'environ 1 mètre, sans qu'elle ne bouge plus que le roulis dû au clapot et au vent. 2541 dit aussi que la bouée n'a pas tourné. FRABO maintient qu'il n'a pas touché la marque. FRABO présente un témoin (Ylann REVEILLE) --- suite au verso ---

☐ Le croquis du bateau ..... est validé par le jury

☐ Le croquis du jury est joint

**CONCLUSIONS ET REGLES APPLICABLES**

La position de 2541, lors cache, dans l'alignement de la bouée et de FRABO, combiné aux conditions météo agitant la marque n'apporte pas les éléments convainquants sur un contact avéré entre la chute de la voile et la bouée. FRABO n'a pas touché la marque.

**DÉCISION**

☒ Demande rejetée

☐ Bateau(x) : ..... DSQ course(s) n° .....

Pénalisé(s) comme suit : .....

☐ Réparation non accordée

☐ Réparation accordée comme suit : .....

☐ Demande de réouverture d'instruction : ☐ refusée ☐ acceptée

Président du jury et autres membres

Bruno COBRE. Manuel JOSEPH

Signature du Président :

Date et heure :

30 05 25. 16h00

Décision écrite demandée par .....

Transmise le .....

suite cas 1. appel 2015.01.

... en visio mais la communication a plusieurs reprises ne permet pas de comprendre son témoignage pendant l'instruction. FRABO et 2541 n'ont pas d'autres témoins à entendre.